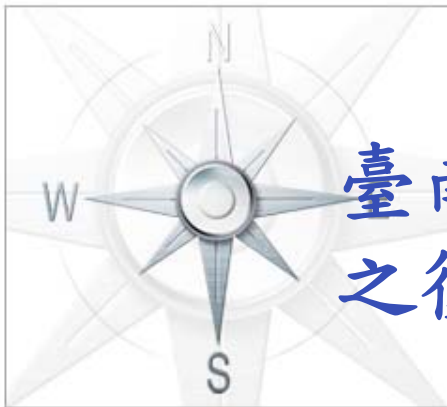




臺南市試辦教師專業發展評鑑計畫 之後設評鑑分析



論文發表人：

吳俊憲(靜宜大學教育研究所副教授)

吳錦惠(靜宜大學師資培育中心兼任助理教授)

2009/12/03



LOGO

大 綱

壹

研究背景與目的

貳

研究方法與對象

參

研究結果

肆

研究建議



壹、研究背景與目的

■ 研究背景

- 一、95學年度起推動「教育部試辦教師專業發展評鑑實施計畫」
- 二、根據試辦計畫內容，希冀藉由辦理後設評鑑作為成效評估、檢討改進之依據，瞭解評鑑執行的概況、問題及成效



壹、研究背景與目的

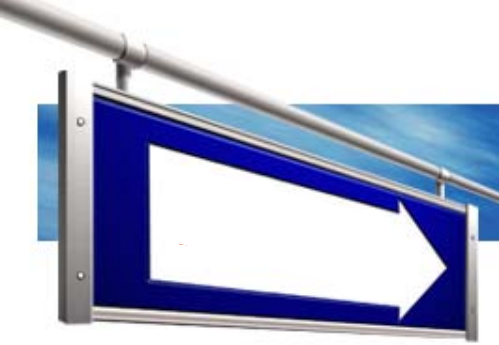
■ 研究目的

- 一、蒐集與瞭解臺南市試辦教師專業發展評鑑學校之基本資料與執行情形
- 二、分析與診斷臺南市試辦教師專業發展評鑑計畫之執行成效，實施後設評鑑
- 三、提出臺南市試辦教師專業發展評鑑之試辦結果與政策建議



貳、研究方法與對象

- 研究方法
 - 問卷調查
 - 訪談
 - 文件分析



貳、研究方法與對象

■ 研究對象

- 97學年度臺南市參與試辦教師專業發展評鑑的10所試辦學校



貳、研究方法與對象

■ 研究對象

- 問卷填答的對象有二：
- 「臺南市97學年度教師專業發展評鑑之後設評鑑調查問卷【學校版】」由10所試辦學校承辦主任或組長負責填答，共計發放10份，回收10份，回收率100%
- 「臺南市97學年度教師專業發展評鑑之後設評鑑調查問卷【教師版】」針對各校參與試辦教師發放問卷，共計發放223份，回收218份，回收率93.16%



貳、研究方法與對象

■ 研究對象

- 訪談對象採立意抽樣方式
- 由各校執行試辦教師專業發展評鑑之學校行政人員（教務主任、教學組長及課程研發組長等）及其推薦合適的人員接受訪談，合計20人



參、研究結果

■ 在試辦學校基本資料方面

- 部份試辦學校能持續參加，初次申請試辦學校呈現成長趨勢
- 參與試辦學校以中大型規模學校為主
- 參與試辦學校之經費補助來源皆為教育部，但獲得經費略有不同
- 受評教師特質，服務年資以4~8年居多，性別以女教師居多，年齡以31~40歲教師居多，學歷以碩士居多，參與年數以第1年參加教師居多



參、研究結果

- 在試辦學校基本資料方面
 - 評鑑人員以校內人員為主，多數皆已取得初階研習證書
 - 參與試辦學校之教師均為部分參與試辦，教師接受評鑑率各有差異



參、研究結果

■ 在試辦學校執行情形方面

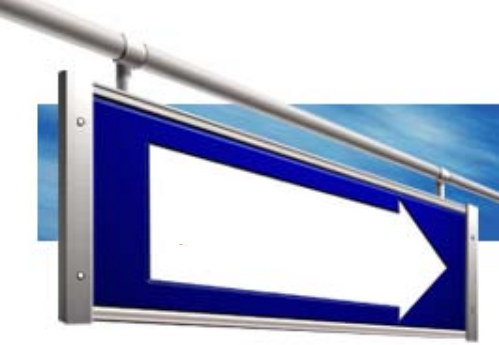
- 試辦學校評鑑計畫擬定方式大部分沿用縣市或教育部頒布之計畫內容使用
- 試辦學校皆進行自評與他評，他評以教學觀察為主，其次為教學檔案
- 試辦學校皆選擇「課程設計與教學」為評鑑層面



參、研究結果

■ 在試辦學校執行情形方面

- 試辦學校運作方式有9成皆選擇「主要由全體參與試辦教師共同對話討論」
- 研訂評鑑規準主要由學校評鑑推動小組與全體試辦教師共同討論為主，也參酌輔導委員或夥伴的建議共同訂定；另有六成學校皆選擇「參考多個國內評鑑規準版本」



參、研究結果

- 在試辦學校執行情形方面
 - 教師參與評鑑所花費時間，每校每位受評教師進行自評平均花費3.5節課，觀察前會談各校平均每人花費時數0.7、次數1.6，教學觀察各校平均每人次數為1.3，觀察後回饋會談各校平均每人花費時數0.7、次數1.4，教學檔案各校平均每人製作檔案花費時數10.8



參、研究結果

■ 在試辦學校執行情形方面

- 參與評鑑相關研習方面，評鑑推動小組成員、評鑑人員及受評教師皆以參加「評鑑人員初階研習課程」的比例為最高
- 試辦學校獲得評鑑支持方式，皆以參加策略聯盟工作會議與專家學者到校輔導為主



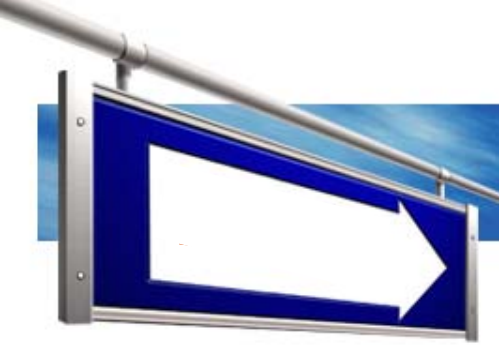
參、研究結果

- 在試辦學校執行情形方面
 - 試辦學校接近七成皆能提供評鑑綜合報告表，評鑑結果達規準的受評教師皆「肯定其專業優勢」、「推薦參加教學輔導教師儲訓」，未達規準的受評教師大多「共同擬定專業成長計畫」與「協助受評者進行專業成長」



參、研究結果

- 在試辦學校執行情形方面
 - 七成教師反映評鑑推動小組曾協助受評教師共同擬定專業成長計畫，九成七教師反映學校在實施教師專業發展評鑑過程確實能遵守評鑑倫理及保密原則
 - 參與試辦教師的個人成效滿意度多達九成以上，但對於「有助於學校形成教師專業社群」的滿意度則低於九成



參、研究結果

- 在試辦學校執行情形方面
 - 接近九成教師反映，願意進一步支持及參與教師專業發展評鑑計畫；整體而言，有超過九成教師反映參與成效滿意度高，但只有七成二的教師認為未來正式實施教師專業發展評鑑的可行性高



參、研究結果

- 在試辦學校執行情形方面
 - 參與教師專業發展評鑑曾遭遇的困難，前三項分別是：評鑑人員共同討論時間不易安排、教師專業發展文化氣氛尚待形成、評鑑規準不易制訂



參、研究結果

- 在試辦學校執行情形方面
 - 對個人專業成長帶來較大的影響或改變，主要在於：瞭解評鑑的意義與目的、有助提升教學專業知能、增進與校內教師互動和對話的機會、提供教學省思



肆、研究建議

■ 對教育部的建議

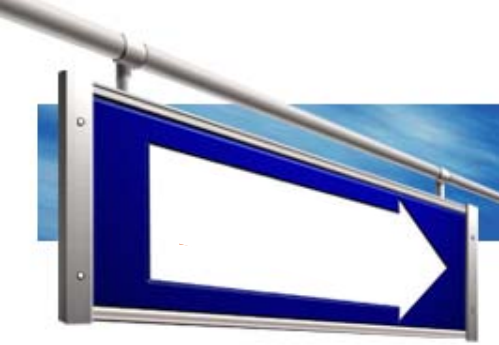
- 明確宣導教師專業發展評鑑之精神與未來方向，以減輕教師的疑慮
- 宜詳加研擬並宣導相關配套措施，並長期追蹤辦理成效與檢討改進



肆、研究建議

■ 對臺南市教育處的建議

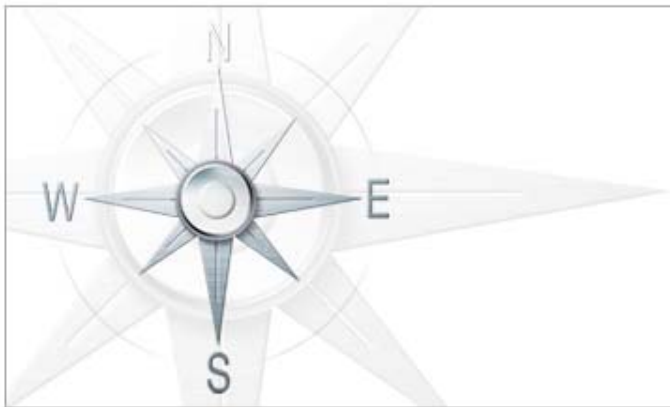
- 試辦學校及教師數陸續增加，應提早規劃評鑑支持系統
- 宜深入瞭解校內部份教師持相反意見的原因，另外應積極輔導尚未參加的學校參與試辦，尤其應積極邀請國中加入辦理行列



肆、研究建議

■ 對試辦學校的建議

- 持續加強宣導教師專業發展評鑑觀念
- 尊重教師參與意願，並積極提供參加教師相關資源和協助
- 學校可主動尋求各種評鑑資源，透過諮詢、討論或經驗分享等方式，簡化並改進辦理教師專業發展評鑑的作法，以解決教師時間不足的問題



敬請賜教

Thank You !