2009 結合專業發展之教師評鑑 國際研討會

發表人: 孫敏芝 屏東教育大學教育學系

2009年12月03日

論文發表

教師專業發展評鑑議題探討: 建立評鑑規準與信任文化

【見論文集406-415頁】



壹、前言

- ❖ 屏東縣政府自95年參與教育部試辦教師專業發展評鑑方案,參與至今已邁入第四年,95 學年全縣有10所國民中小學參與此一試辦政策;96學年增加至14所國民中小學參與;97 年度有12所國民中小學參與。
- ❖ 98學年度,參加試辦之屏東縣國民中小學有 大幅增加之趨勢,高達71所,

貳、評鑑層面與建立評鑑規準

❖屏東縣試辦的12所國中小學中,有一所國中進行「課程設計與教學」、「班級經營與輔導」、「研究發展與進修」與「敬業精神與態度」四個層面的評鑑。其他試辦學校的評鑑層面大多爲「課程設計與教學」與「班級經營與輔導」兩項,而有一所國中只採用「課程設計與教學」一個層面。

- ◆ 多數的參與試辦學校會透過共同討論的方式來決定評鑑規準,但是他們所決定的評鑑規準是參酌教育部提供的規準參考版本,加以修正,而非自行重新設計新的規準架構。
- ❖ 參加試辦的國民中小學的評鑑規準參考版本,選擇「曾憲政、張新仁、張德銳、許玉齡等發展版本」居多數,佔60.0%。

- ❖ 依據評鑑指標做出判斷時,很難避免主觀。
- ❖ 評鑑規準之下的檢核重點數量可能高達數十個,要判斷蒐集來的資料符合多少個評鑑指標才算通過評鑑,以及在比較資料證據與評鑑標準之間的落差時,都需要精準的判斷,但因判斷的難度極高,其中可能會涉及評鑑人員的主觀看法。

國立屏東教育大學 National PingTong University of Education

❖ 從教室觀察、自評表和教學檔案蒐集到教師教學行證據時,如何以評鑑指標來判斷教學品質會落在量表的哪一個點時,評鑑人員的判斷有集中的趨勢,也就是而是大多會集中在「良」和「可」,不會驟然給予「值得推薦」,或是給予「未通過」的結果。

◆本研究從參與試辦評鑑的學校座談會或晤談 參與教師的過程中,發現教師對於教師專業 發展評鑑的指標內涵或對於「層面」、「評 鑑指標」與「參考檢核重點」三者之間的關 係,仍感到迷惑。 ❖專業發展評鑑規準中所謂的「層面」、「指標」與「檢核重點」具有邏輯關係。「層面」亦稱向度,是教師專業發展評鑑的範圍內容,是一個抽象的上層概念,其中包括許多教學的成份、特質、重要內涵與相關概念。

國立屏東教育大學 National PingTong University of Education

❖ 層面之下的是「評鑑指標」,它是抽象的層面之中區分出的教師專業能力的類別,這些類別具體地呈現出專業發展評鑑的標準,例如在「課程設計與教學」此一層面中,包含「展現課程設計能力」與「研擬適切的教學計畫」等。

- ◆ 每一個類別之下,還包括更爲具體的教學行為特質,例如,在「清楚呈現教材內容」此一類別中,會包含教師是否能正確講解重要概念、或舉例說明以增進學生理解。
- ❖ 因此, 評鑑指標類別之下是更具體清晰的教師專業教學能力特質,可供評鑑者觀察到的檢核重點。

❖若能了解評鑑指標各層次的意涵與邏輯關係,可以發展出比檢核重點更具體的第四層具體教學行爲,例如,在「檢核重點」A-2-5「針對單元教學做省思與改進」,受訪教師將之再細分爲「了解學生學習困難」、「能修正效果不佳的教學方法」和「針對單元做教學省思日記」等。

参、使用評鑑工具

- ❖ 教學觀察表在實際運用時難度頗高。
- ❖ 要在教學觀察現場區辨出觀察到的教學評量 行為是在哪一個類別,需要有專業的判斷。 例如,教師利用分組遊戲或搶答的方式來評 量學生學習結果,其目的是評量,但其過程 也展現良好的師生互動,或可以說教師採用 講述法之外的遊戲教學法,顯示教學的複雜 性。

- ❖ 在教室中一邊觀察教學行為、一邊判斷它屬於哪一種行為類別,這種敏銳的觀察力與決斷力需要有經驗的專業教師來做,對於較無經驗的生手教師而言,要使用教室觀察表並非易事。
- ❖有受訪教師指出,在教師觀察時先以文字記錄流程重點,再劃記到評鑑指標類別中。

肆、教師的信任基礎

- ❖ 評鑑人員在說明評鑑結果或教學觀察之後的 會議中,必然會對受評教師的教學行爲做出 價值判斷;評鑑結果難免會有教師的教學表 現不盡理想,需要積極改進。
- ❖ 評鑑人員如何表達專業判斷的意見,激勵受 評教師反省改進,同時又能維持真誠信任、 彼此尊重的和諧氣氛,評鑑人員的專業素養 與教師之間的相互信任是評鑑能夠成功的關 鍵因素。

信任的文化基礎有下列要點:

❖建立相互信任的團體對話規範

❖嫻熟的溝通與表達技巧

* 行政人員的領導與支持

報告結束
敬請指教