雲嘉南區域中心推動教師專業發展評鑑之省思

王瑞壎

教育行政與政策發展研究所副教授

2009年結合專業發展之教師評鑑國際研討會

壹、緣起

- 從今年六月中旬起各區區域中心的成立,主要在協助各區域教師專業發展評鑑進階人才培育與輔導教師的培育。從暑假開始,即如火如荼的舉辦各場次進階與輔導教師研習。
- 雲嘉南地區亦已辦理7場進階教師研習(暑假舉辦6場,其中一場十月份辦理)與4場輔導教師研習。

貳、雲嘉南區域中心執行現況 量化數據分析

(一) 研習意見描述統計概況

編號	題項內容	次數	平均數	標準差
1	研習內容是否滿意	193	3. 6218	. 59244
2	課程時數是否滿意	193	3. 6166	. 66781
3	課程設計是否滿意	193	3. 6684	. 58974
4	講師講課是否滿意	193	3. 3788	. 56864
5	課程內容是否滿意	193	3. 6580	. 56564
6	研習方式是否滿意	193	3. 7306	. 53028
7	教學幫助是否滿意	193	3. 7358	. 53776

(二) 進階研習意見與輔導教師意見差異性比較

- ❖在研習時間、課程時數、課程設計、講師講課、課程內容、研習方式、教學幫助項目中,以平均數觀之填答的結果,皆是輔導教師研習之得分高於進階教師研習。
- ※從t考驗結果得知,參與教師專業發展評鑑進階研習之教師與參與教師專業發展評鑑教學輔導研習之教師在「研習時間」、「研習方式」項目之滿意度未有顯著差異。

	研習類別	個數	平均數	標準差	t	P値
研習時間	進階	95	3.6421	.54413	.469	.213
	教學輔導	98	3.6020	.63797		
課程時數	進階	95	3.6737	.55433	1.176	.019*
	教學輔導	98	3.5612	.76071		
課程設計	進階	95	3.6105	.65712	-1.340	.010*
	教學輔導	98	3.7245	.51334		
講師講課	進階	95	3.6105	.64072	-1.641	.001**
	教學輔導	98	3.7449	.48293		
課程內容	進階	95	3.5789	.62873	-1.918	.001**
	教學輔導	98	3.7347	.48802		
研習方式	進階	95	3.6947	.58480	924	.066
	教學輔導	98	3.7653	.47191		
教學幫助	進階	95	3.6316	.61976	-2.677	.000**
	教學輔導	98	3.8367	.42339		
平均數	進階	95	3.6346	.49825	-1.160	.248
	教學輔導	98	3.7099	.40011		

雲嘉南地區進階研習認證與輔導教師認證申請概況

- ◆進階研習後,共計有157位參加進階認證;輔導教師研習後,共計86位參加認證。
- ❖其中,進階與輔導教師認證皆參加者為66位、僅參加教學輔導教師認證為19位、僅有一位參加進階認證。

認證類別 地區	進階教師	教學輔導教師			
	進階認證	教學輔導認證	進階認證	2項認證	
嘉義地區	45	1	0	12	
雲林地區	23	11	0	12	
台南地區	88	7	1	42	
澎湖地區	1	0	0	0	
小計	157	86			
合計	243				

認證類別 學校層級		進階教師	教學輔導教師			
		進階認證	教學輔導認證	進階認證	參加2項認證	
國小	嘉義區	11	1	0	3	
	雲林區	15	5	0	11	
	台南區	76	7	1	35	
	澎湖區	1	0	0	0	
國中	嘉義區	2	0	0	0	
	雲林區	0	0	0	0	
	台南區	0	0	0	1	
	澎湖區	0	0	0	0	
高中	嘉義區	32	0	0	9	
	雲林區	8	6	0	1	
	台南區	12	0	0	6	
	澎湖區	0	0	0	0	
小計		157		86		
合計			243	3		

參、雲嘉南區域中心研習執行質性回饋與省思

(一)關於課程銜接性問題

- ❖參與進階研習之教師反應與初階研習重複性 高的情況,或是講師重複使用教材情形法
- ▶課程內容有些與初階研習具有重複性(摘自雲嘉南區文安場-進階研習)。

→研習內容有助於專業成長,但有時內容多重疊,可以再做細部分割(摘自雲嘉南區開元場-教學輔導教師研習)

(二)教師專業發展評鑑訊息傳遞問題

- ❖1. 正面之回饋
- □研習有益教師深入了解教師專業發展的內涵,釐清理論與實務之觀念。
- ❖2. 需要改進之回饋
- □(1)學員參加研習前對研習規定及內涵不了解,無法於研習前反映研習規定的看法。
- □(2)學校承辦人員與教師間,有關教師專業 發展評鑑的訊息傳遞性不足。

(三)研習課程內容的安排

- ❖有部份學員反應某些課程內容時數應縮短, 例如:教學檔案、行動研究、輔導理論與實 務…等;而教室觀察及班級經營時數應增 加。
- ❖或是建議全部研習天數應縮短,亦有學員及 講師反應應增加實務及操作部分。

二、未來研習執行的建議與省思

(一)課程銜接問題建議與省思

- ◆第一、初階研習和進階研習的講師不同,協調與銜接性有困難。
- ❖第二、教育部針對各課程之細目內容有定期 修正,但修正內容如何傳達給所有授課講師 亦是問題之一。
- ❖第三、教學輔導教師10天課程於98年度開始 分成3天進階研習與7天教學輔導教師研習, 而講師們仍不甚清楚初階與進階的課程區 分。

同一課程拆成理論與實務面安排不同的講師,有學員表示內容重複性高,可能原因如下所述:

- ◆第一、同一門課程的理論與實務面細目劃分 不夠明確。
- ◆第二、同一課程拆成理論與實務面之個別講師,沒有事先確認彼此的課程內容。

經過暑假的執行經驗,省思區域中心可能作法,諸如:

- ❖1.各區域中心應將教育部定期修正的課程細目訊息確實傳達給各區域的講師群。
- ※2.可將初階、進階與教學輔導講師課程依照教師專業發展評鑑研習課程內容之統整,將各個主題做明確的劃分,每一階段有其應講述之主題,以免造成講師準備資料的重複性。

- ❖研習承辦人員應幫忙協調講師間的課程內容,以避免內容重複。
- 在製作研習手冊前區域中心可統一蒐集 各講師之講綱,經區域中心與承辦研習 學校主任共同檢視講綱,以免有重複之 處,檢視後將其整理為整個系統交由各 自負責的講師,俾利各自協調且調整。

(二)教師專業發展評鑑訊息傳遞建議與省思

- ❖學員在研習前對進階研習和教學輔導教師研習之研習規定不甚了解(如請假規定、研習意義部份…等),無法於研習前反映對研習規定的看法,可能原因如下所述:
- □1. 區域中心發出研習公文通知時,未附上研習宗 旨及相關規定。
- □2. 各校的教師專業發展評鑑的承辦人員對於教師專業發展評鑑的相關措施及研習規定了解程度不一致。
- □3. 研習活動的一開始未能清楚交代整個活動流程 及相關規定給參加學員了解。

- ❖學員反應學校承辦人員與教師間,有關教師專業發展評鑑的訊息傳遞性不足,可能原因如下所述:
- ❖1. 教師專業發展評鑑業務在各校的定位。
- ❖2. 學校的承辦人員職位輪調。
- *3. 承辦人員的人格特質。

省思與建議

- ◆第一、研習通知公文應說明研習相關規定及 注意須知,並在研習開始前宣導研習規定、 流程及相關訊息。
- ❖研習相關規定如補課、缺課及遲到等細項可事先製作成檔,於傳遞公文時檢附,為確保教師都可得知訊息,也一併傳送研習相關規定之電子檔於參與學員信箱。

- ❖第二、建議區域中心發行「教師專業發展評鑑」之簡訊刊物,內容可刊登教育部之教師專業發展評鑑訊息宣導、雲嘉南區教師專業發展評鑑實施經驗分享…等訊息。
- ※第三、教師專業發展評鑑業務之學校承辦人員是否隨職務調動而有異動,建議學校之承辦人至少應參與一次研習以瞭解其內容及方向,如此可與學校參與教師共同討論及規劃,使教師能運用研習時獲得之知識。

(三)研習課程內容的安排建議與省思

- ❖講師工作坊培訓講師時,能增加實務經驗的資料分享,建議融入能感動自己及與聽講對象有切身關係的資訊內容。
- ❖透過實作可減少講座式講課,增加情境式或 互動式教學

- ※1. 角色扮演法:可採曾發生過之學校經驗,請參與學員互相扮演角色,從中體認感受,事後再由講師、旁觀者與扮演者共同討論與分析,從中習得經驗、知識與技巧。
- ※2. 籃中演練法:先向學員說明假想學校情況與背景,在既定時間內先不共同討論,請學員各自想出處理方法後,透過大家相互討論與比較來增進能力。
- ※3.工作小組式:將參與學員分為若干組,每組給予不同之學校情境或主題,以小組為單位在既定時間內討論出解決方法,再與講師及其他組共同分享、討論。

- ❖針對研習之主題可在講習前,請區域中 心讓參與學員先行選擇較有與趣之主題經 統計。
- ❖提供教育部委託大學瞭解研習所需的理論與實務在各主題巨細靡遺的比重,而調整各個主題之的份量。

肆、結語

- ❖釐清分層負責之單位,並與相關單位做妥善溝通。除此之外
- ❖不斷理解與修正目前推動的現況,並主動瞭解教師專業發展評鑑總計畫、教育部、縣市政府等的合作模式。
- ※例如:區域中心與各縣市政府在教師專業發展評鑑業務的溝通,以及初階和進階研習銜接與講師來源的一致性,需要促進彼此的信賴與合作。
- ❖教師專業發展評鑑相關部門與單位,更需透過定期性會議,以掌握實務現場的現況,而能快速因應與修正。

