

參、 專題介紹



老師的鏡子在哪兒？

曾憲政
國立新竹教育大學

我們穿衣服、梳頭髮，都要照照鏡子，才知道是不是儀容端正了。學校的老師是不是也要有面鏡子，才知道教得好不好呢？可是現在學校的老師，就是缺少了一面鏡子，教得好的老師，得不到肯定與鼓勵；教得不好的老師，也無從得知缺點何在，無法改進。因此，小孩上學只有碰運氣的份。運氣好的，碰到循循善誘的好老師，得到適性的發展，終身受用不盡；運氣不好的，碰到不好的老師（有時甚至是精神異常的老師），不但學業受影響，而且身心發展也受傷害。

其實我們的師資培育體系，從早期的師範學校、師大、到目前各校的教育學程，一直有很高的誘因，吸引到最優秀的一群人，投入教育。但是這些優秀的人才進入教育體系後，受到重重的束縛：統一的課程、統一的教材、統一的進度、統一的考試、統一的評量，逐漸失去創新、發展的能力；更糟的是，沒有一套好的評鑑與進修制度，讓老師成長進步。

反觀歐美各國，老師的行業並不是熱門的選擇，投入教育界的多半不是最優秀的人才，但是他們訂有一套完善的教師成長與評鑑程序，充分照顧學童的受教權，讓家長放心。以台北美國學校為例，分為專業成長與專業觀察兩個層次，在專業成長層次中，每位教師每年都要與校長一起擬定一個書面的教師成長計畫，校長的責任是要瞭解每位教師在教室內外的各項表現，評估教師之專業進展，每三年則要進行一次總結性的評估，包括專門知識、專業能力、人際互動、以及校務參與四大項。若教師不能達到所訂目標，則學校須書面告知這位老師，進入專業觀察層次。校長必須明確的告知這位教師，需要改進之項目，由教師自行擬定改進計畫，學校則提供一切可能的協助，包括在職進修、同儕觀摩等，使教師在此觀察期能有所成長與改進。這套作法的主要精神，在維持一定的教學水準，提昇教師之專業素質，協助教師隨時成長。而對於不適任教師，也盡量協助其改進，但為了維護學生的學習權，在必要時仍會採取不續聘的手段。

新公佈的教師法，對教師有相當完善的保障，教師只要不犯法，準時上下課，就不得予以解聘。事實上，教師若是對所授專門科目之知識不足或專業知能欠缺，則仍然是位不適任教師，而目前各校對於這類不適任教師，幾乎是束手無策，既無法解聘，又不能強迫進修，受教的學生成了受害者，而優秀教師們的努力與辛勞，也都因為不適任教師的存在而大打折扣。我們是不是該早日提供一面鏡子給老師呢？

【原載中國時報，1998/4/27】

教師專業發展評鑑試辦計畫的 回顧與前瞻

國立新竹教育大學
曾憲政

大綱

- ❖ 發展背景
- ❖ 核心概念
- ❖ 配套措施
- ❖ 未來發展

發展背景

- ❖ 高雄市
 - ❖ 89年2月21日通過「高雄市教師專業評鑑試行要點」
 - ❖ 89學年度全面試辦
- ❖ 台北市
 - ❖ 88年通過「臺北市教學輔導教師設置試辦方案」
 - ❖ 89學年度試辦

p.3/53

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

發展背景

- ❖ 「教師法」部分條文修正草案第二十五條
 - ❖ 教師接受聘任後，負有下列義務：
.....
七、依主管機關或學校之規定接受評鑑

p.4/53

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

發展背景

- ❖ 教育部人事處-教師專業評鑑制度起草小組
 - ❖ 教師績效獎金發給辦法
92/2/21第九次會議定稿
 - ❖ 處理不適任教師應行注意事項
92/5/30函頒

p.5/53

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

發展背景

- ❖ 教育部教研會
 - ❖ 94年10月25日通過「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」
- ❖ 95年開始試辦
 - ❖ 國教司負責各縣市中小學
 - ❖ 中部辦公室負責高中職、特殊學校

p.6/53

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

核心概念

- ❖ 是「形成性評鑑」，不是「總結性評鑑」。
- ❖ 先建立受評觀念，再逐步追求精準與完備
- ❖ 穩紮穩打，小規模試辦，不追求業績。
- ❖ 建立教學與行政間的互信基礎
- ❖ 採自願方式

p.7/53



配套措施

- ❖ 評鑑規準之選用
- ❖ 相關人才培訓
- ❖ 輔導支持網絡

p.8/53



評鑑規準之選用

- ❖ 參考資料
 - ❖ <http://www.edu.tw/>
教育部/單位介紹/教研會/電子公告欄
 - ❖ <http://tpde.nhcue.edu.tw/>
教師專業發展評鑑網/資源專區/
評鑑規準及評鑑工具
- ❖ 參考版本
 - ❖ 張德銳版
 - ❖ 呂鍾卿版
 - ❖ 張新仁版
 - ❖ 綜合版
 - ❖ 潘慧玲版

p.9/53



評鑑規準之選用

- ❖ 評鑑內容（四個層面）
 - ❖ 課程設計與教學
 - ❖ 班級經營與輔導
 - ❖ 研究發展與進修
 - ❖ 敬業精神及態度
- ❖ 試辦縣市及學校可因地制宜，選擇一個或數個層面實施。

p.10/53



評鑑相關人才之研習



p.11/53



推動知能研習

- ❖ 目的
 - ❖ 協助瞭解試辦實施計畫
 - ❖ 協助瞭解規劃與推動的可行策略
- ❖ 研習時數：
 - ❖ 1天，6小時
- ❖ 實施方式：
 - ❖ 講解
 - ❖ 問與答

p.12/53



推動知能研習（續）

❖ 參加對象

- ❖ 教育局承辦人員和主管
- ❖ 各縣市縣「推動委員會」成員
- ❖ 學校「評鑑推動小組」成員
- ❖ 教學年資三年以下之試辦教師
- ❖ 非試辦學校之教師（如有餘額）

p.13/53



推動知能研習（續）

❖ 研習課程

- ❖ 教師專業發展評鑑的基本概念(2)
- ❖ 教師專業發展評鑑的參考規準(2)
- ❖ 學校規劃和推動「教師專業發展評鑑」的運作參考策略(2)

❖ 評量

- ❖ 研習參與
- ❖ 全程參與者給予研習時數

p.14/53



評鑑人員初階培訓

❖ 目的

- ❖ 協助瞭解試辦實施計畫
- ❖ 培訓可擔任評鑑工作的基本人力

❖ 研習時數

- ❖ 3天，每天6小時，共18小時

❖ 實施方式

- ❖ 專題研討
- ❖ 講解
- ❖ 實作與演練

❖ 參加人數

- ❖ 60名，額滿為止。

p.15/53



評鑑人員初階培訓（續）

❖ 參加對象 / 資格：

- ❖ 教育局承辦課（科）長及承辦人
- ❖ 試辦學校校長及承辦主任、組長
- ❖ 資深教師（除特殊情形外，建議以三年以上正式教學年資為原則）
- ❖ 教學年資三年以下之試辦教師（如有餘額）

p.16/53



評鑑人員初階培訓（續）

❖ 研習課程：

- ❖ 教師專業發展評鑑的基本概念（2）
- ❖ 教師專業發展評鑑的參考規準（2）
- ❖ 教師自評及專業成長計畫（2）
- ❖ 教學觀察系統（9）
- ❖ 教學檔案的製作與評量（3）

p.17/53



評鑑人員初階培訓（續）

❖ 評量：

- ❖ 研習參與
- ❖ 教學觀察與教學檔案的實作評量
- ❖ 評量合格者授予研習證書
- ❖ 未全程參加者給予研習時數

❖ 研習後的工作內容

- ❖ 接受學校評鑑推動小組的邀請，擔任評鑑人員。

p.18/53



講師培訓

❖ 目的：

- ❖ 培訓可主講初階培訓及推動知能研習各項課程之講師級人才。
- ❖ 提昇教師在教師專業評鑑理論與實務之講解與實作能力。

p.19/53



講師培訓（續）

❖ 參加對象 / 資格：

- ❖ 5年以上正式教師之年資，並有5年以上實際教學經驗。
- ❖ 具有初階評鑑人員證書。
- ❖ 有自評及校內評鑑的實際經驗。
（試辦學校、教育局推薦有試辦經驗或相關實務經驗之現任校長、退休校長、退休主任及縣市承辦人參與講師儲訓時，得不受前項第3款之限制。）

p.20/53



講師培訓（續）

❖ 參加對象 / 資格：

- ❖ 具學科或學習領域教學知能。
- ❖ 對檔案製作、教學觀察、教材研發等具有實務經驗。
- ❖ 有擔任講師之意願。

p.21/53



講師培訓（續）

❖ 參加人數：

- ❖ 每期30名，額滿為止。

❖ 研習時數：

- ❖ A群：4天，共計26小時
- ❖ B群：6天，共計36小時

❖ 實施方式：

- ❖ 專題研討，講解、實作與演練

❖ 評量：

- ❖ 研習參與、試講評量
- ❖ 合格者授予講師培訓研習證書

p.22/53



講師培訓（續）

❖ 研習課程（A群）：（35小時）

❖ 示範教學與討論(9小時)

組別	A1	A2
課程	基本概念 (3)	
	參考規準 (3)	運作參考策略(3)

❖ 試講與回饋(17小時)

p.23/53



講師培訓（續）

❖ 研習課程（B群）：（36小時）

❖ 示範教學與討論(18小時)

組別	B1	B2
課程	教師自評與成長計畫(3)	
	教學觀察系統(9)	教學檔案製作與評量(6)

❖ 試講與回饋(18小時)

p.24/53



教學輔導教師培訓

❖ 目的：

- ❖ 培訓各校教學輔導教師及可至他校評鑑之人力資源。
- ❖ 培訓提升教師在對初任教師及教學有困難之教師之教學輔導能力與應用技巧。

p.25/53



教學輔導教師培訓（續）

❖ 參加對象 / 資格：

- ❖ 5年以上正式教師之年資，並有5年以上實際教學經驗。（如學校有實際困難時，得專案報請教育局核定）
- ❖ 具有評鑑人員初階培訓證書，並有自評及校內評鑑的實際經驗。

p.26/53



教學輔導教師培訓（續）

❖ 參加對象 / 資格：

- ❖ 具學科或學習領域教學相關知能。
- ❖ 有擔任教學輔導教師之意願。
- ❖ 能進行教學示範，並輔導其他教師教學，提供相關教育諮詢服務，協助教師解決問題。

p.27/53



教學輔導教師培訓（續）

❖ 參加人數：

- ❖ 每期40名，額滿為止。

❖ 研習時數：

- ❖ 10天，每天6小時，共60小時

❖ 實施方式：

- ❖ 專題研討
- ❖ 講解
- ❖ 實作與演練

p.28/53



教學輔導教師培訓（續）

❖ 研習課程：

- ❖ 教學輔導的理論與實務(12)
- ❖ 人際關係與溝通(12)
- ❖ 課程教學與班級經營（含親師溝通）(12)
- ❖ 教室觀察與會談技巧(12)
- ❖ 教學檔案製作（含學習檔案）(6)
- ❖ 教學行動研究(6)

p.29/53



教學輔導教師培訓（續）

❖ 評量：

- ❖ 研習參與
- ❖ 學習檔案評量
- ❖ 評量合格者授予教學輔導教師證書

❖ 研習後的工作內容

- ❖ 接受縣市政府的邀請，擔任教學輔導教師。

p.30/53



教學輔導教師之職責

- ❖ 協助服務對象了解與適應班級（群）、學校、社區及教職之環境。
- ❖ 觀察服務對象之教學，提供回饋與建議。
- ❖ 與服務對象共同反省教學，協助服務對象建立教學檔案。

p.31/53



教學輔導教師之職責（續）

- ❖ 在其他教學性之事務上提供建議與協助：
 - ❖ 分享教學資源與材料
 - ❖ 協助設計課程
 - ❖ 示範教學
 - ❖ 協助改善班級經營與親師溝通
 - ❖ 協助進行學習評量等

p.32/53



輔導支持網絡

- ❖ 輔導委員（52位）
 - ❖ 以至縣市輔導為主
 - ❖ 以至學校輔導為輔
- ❖ 輔導夥伴（122位）
 - ❖ 以至學校輔導為主
- ❖ 教師專業發展評鑑網

p.33/53



試辦現況

學年度	國小	國中	高中職與特殊學校	合計
95	118	26	16	160
96	163	49	29	241
97	176	68	55	299

p.34/53



試辦現況

項目	總數	96學年度		97學年度	
		試辦	比率%	試辦	比率%
學校	3,867	241	6.2	299	7.7
教師	203,670	6,033	3.0	8,008	3.9

p.35/53

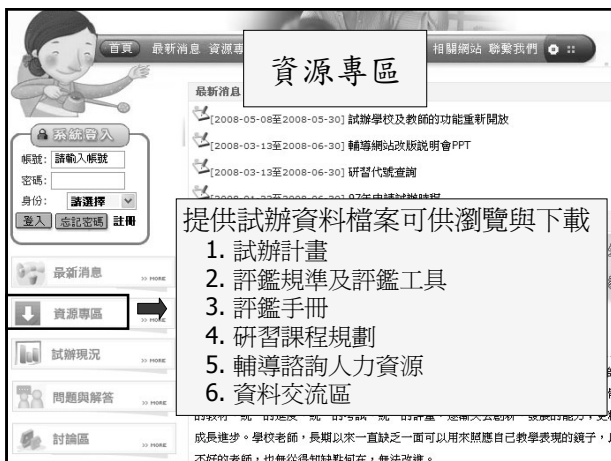
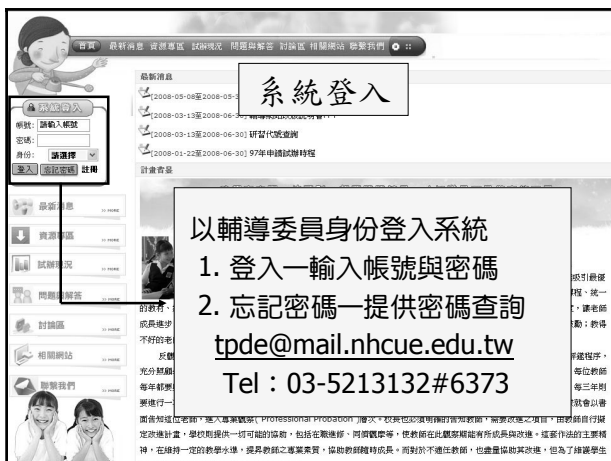


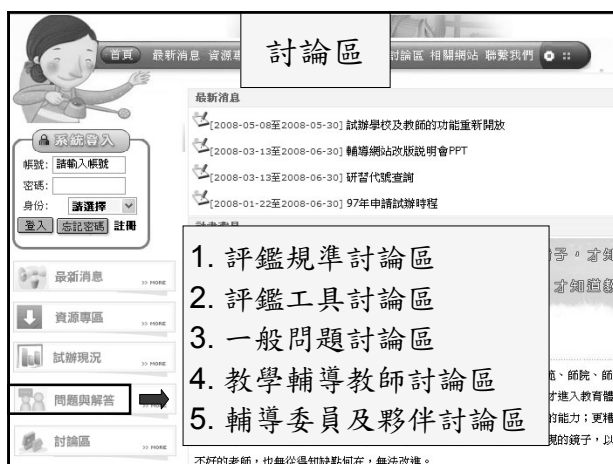
續試辦現況

續辦情形	國小	國中	高中職	小計(%)
續辦三年	53	14	11	78(26.1)
續辦二年	73	27	18	118(39.5)

p.36/53







未來發展-個人意見

- ❖ 若教師法三讀通過
 - ❖ 不必急著全面試辦
 - ❖ 應與教師考績區隔
 - ❖ 以教師專業成長為主軸

p.50/53

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

溫柔的風吹響了風鈴 鄭智仁 詞曲

如果說 我們的孩子像風鈴
那麼親愛的爸爸媽媽們
你們就是那溫柔的
你們就是那慈愛的春風

如果說 迷惘的孩子像風鈴
掛在角落邊沈默與不言
孩子需要是你的愛
孩子需要是你的愛
就像風

p.51/53

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

溫柔的風吹響了風鈴 鄭智仁 詞曲

一陣風 輕輕吹過來
帶給風鈴一份愛

一陣風 吹過來
帶著滿滿的關懷

陽光般的風鈴聲
充滿希望在心頭

微風 風鈴 聲響

p.52/53

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

p.53/53

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

讓我們攜手
扮演那陣春風
吹響各地的風鈴
讓悅耳的風鈴聲
響遍全台灣

專題介紹（二）試辦中小學教師專業發展評鑑之專業成長規劃與執行

試辦中小學教師專業發展評鑑之專業成長規劃與執行

台東大學教育學系(所) 汪履維

一、教師專業成長的主要取向有哪些？

（一）專業成長基礎能力的增進

1. 規劃成長方案的能力
2. 想的能力：專業省思的能力與習慣
3. 聽與說的能力：專業對話與溝通的能力與習慣
4. 看的能力：觀察教學與學生的能力

（二）專業承諾（熱忱、倫理）的持續強化

（三）專業信念與願景的持續調整

（四）專業知識的增長與更新

（五）專業實踐能力的更新與強化

二、教師專業成長的主要途徑有哪些？

（一）研讀文獻

（二）探討案例

（三）進行自主研究

（四）尋找成長夥伴

（五）組織成長團體

（六）尋求良師指導

（七）聯繫專家請益

（八）尋求網路諮詢

（九）參加短期研習

三、我們可以從「教師專業發展評鑑」的歷程中，獲得哪些對規劃教師專業成長有幫助的訊息？

（一）規準研討

（二）自評

（三）課堂教學觀察與回饋

1. 課程與教學設計階段
2. 觀察前會談階段
3. 實地觀察階段
4. 觀察後會談階段

(四) 專業檔案建構與回饋

1. 規畫階段
2. 資料整理與省思階段
3. 相互觀摩階段
4. 回饋與研討階段

(五) 其他評鑑活動，如：

1. 學生意見反映
2. 家長意見反映
3. 接受訪談
4. 其他

(六) 結果統整

四、我們可以怎樣運用從「教師專業發展評鑑」中所獲得的資訊，來規劃自己的專業成長？

- (一) 「整理」專業成長可能的目標與方向
- (二) 「決定」優先順序、「選擇」切入點
- (三) 「整合」可用的資源
- (四) 「安排」行動方案與時程
- (五) 「執行」所規劃的專業成長方案
- (六) 「紀錄」與「監控」執行進度與成效，隨時「調整」與「修訂」
- (七) 「慶賀」自己的努力與進步，「分享」自己的心得，建構持續專業成長的「良性循環」

五、我們可以怎樣尋找與運用有助於專業成長的資源？

- (一) 別忘了自己內在的「動機」與「先備能力」
- (二) 有效的「時間」管理
- (三) 可供閱聽的媒體（書籍、期刊、網路、其他傳統與電子媒體）
- (四) 成長夥伴
 1. 可以長期共同研討的同儕
 - (1) 主題式成長團體、學習社群（learning community）
 - (2) 同儕教練（peer coach）
 - (3) 以情緒支持與經驗分享為主的個別夥伴
 2. 可以提供短期、焦點諮詢的師友或專家
 3. 可以擔任長期、廣泛輔導的輔導老師（mentor）

(五) 結構化的進修活動

1. 校內研習
2. 各級政府所支持或辦理的短期研習
3. 各級教育專業團體所支持或辦理的短期研習
4. 相關企業或民間團體所辦理的短期研習
5. 大學或學術機構所辦理的短期研習
6. 大學所辦理的學分、學程或學位課程

(六) 行政系統的支援

1. 建立有利於教師專業成長的人才培育與運用制度
2. 發展有利於教師專業成長的學校氣氛
3. 調配學校物質資源，有效支援教師專業成長需要
4. 檢視行政運作的邏輯基礎，減少教師專業成長的潛在障礙

(七) 結合政策及社會重視的議題，借力使力

1. 結合當前的重要教育政策
2. 結合社會大眾所重視的主要議題
3. 結合企業或主要 NGO、NPO 組織所推動的教育革新活動
4. 結合全球性或國際性的教育革新議題與趨勢
5. 結合本地社區的需求

(八) 參加長期進修

六、還有哪些在規劃與執行教師專業成長活動時，會讓我們覺得困擾的問題或議題？

試辦中小學教師專業發展評鑑之後設評鑑規劃與輔導

潘慧玲

台灣師大教育系、教育政策與行政研究所教授
教育部97年度試辦中小學教師專業發展評鑑研討會
97.8.11

內容大綱

- 後設評鑑之緣起與意涵
- 後設評鑑之規劃
- 後設評鑑之輔導

後設評鑑之緣起與意涵

- 中小學教師專業發展評鑑自97年8月即進入試辦之第三年，為了解學校執行教師專業發展評鑑方案之情形，縣市政府被委以後設評鑑之責。
- 後設評鑑是針對原級評鑑所作之評鑑，透過描述性或判斷性資訊的蒐集，以增加評鑑實施的品質、信度與價值。

後設評鑑之緣起與意涵

- 就本後設評鑑規劃而言，乃指自縣市政府之立場，蒐集轄區內參與「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑計畫」之學校的描述性與判斷性資訊，透過進行診斷性、改進性、因果性、結論性等後設評鑑，指出學校試辦教師專業發展評鑑的基本特徵、執行情形、改進之道、所獲成效以及成效影響因素等。

後設評鑑之規劃

後設評鑑規劃的模組

- 為符合各縣市政府之所需，並因應其個別差異，以模組之概念進行後設評鑑之設計。
- 規劃描述性後設評鑑、改進性後設評鑑、因果性後設評鑑、結論性後設評鑑等四大模組，可依使用者之條件與需求自行選擇或組合。

後設評鑑之規劃

後設評鑑規劃的模組

- 描述性後設評鑑旨在描繪方案特徵與執行情形
- 改進性後設評鑑著重判斷計畫內容與執行情形所需改進之處，並診斷其符合評鑑標準的程度
- 結論性後設評鑑意圖瞭解參與者的專業表現、滿意度、自覺受益程度以及學生表現進步情況
- 因果性後設評鑑則重在分析計畫實施良窳之相關影響因素。

後設評鑑之規劃

後設評鑑規劃的內容

每一後設評鑑模組的內容含括：

- 評鑑目的與問題；
 - 方法與工具；
 - 實施說明，
- 其中改進性後設評鑑尚含後設評鑑標準的訂定。

後設評鑑之規劃

採用多種方法研究後設評鑑模組之規劃：

- 文獻分析
- 文件分析
- 小組研討
- 焦點團體座談
- 後設評鑑模組試作

後設評鑑之規劃

後設評鑑模組規劃之研究自2007年4月至2007年12月，進行之流程概分為七大部分：

- 一、籌組研究小組。
- 二、蒐集與分析文獻與文件。
- 三、焦點團體座談。
- 四、實地試作。
- 五、分析資料與確定模組。
- 六、召開實作說明會。
- 七、撰寫研究報告。

後設評鑑模組之規劃

- 規劃理念
- 使用說明
- 後設評鑑模組

第一節 規劃理念

- 壹、依據不同評鑑目的發展後設評鑑模組
- 貳、設計多元方法協助使用者進行後設評鑑
- 參、提供使用者選用與組合模組之空間
- 肆、給予使用者選編模組內容之彈性

第一節 規劃理念(續)

- 壹、依據不同評鑑目的發展後設評鑑模組
 - 一、分為診斷性、改進性、結論性與解釋性等四種類型。
 - 二、診斷性後設評鑑旨在進行評鑑基本資料與執行情形，並對實施問題作初步診斷。
 - 三、改進性後設評鑑旨在檢視評鑑實施得失，據以改進。

【第一節 規劃理念(續)】

- 四、結論性後設評鑑旨在對評鑑作一整體性的評估，以確認評鑑實施之成效。
- 五、解釋性後設評鑑則旨在說明與評鑑實施及其成效相關之因素。
- 六、縣市政府推動後設評鑑時，可以依據其條件與需求選擇組合模組之使用。

【第一節 規劃理念(續)】

貳、設計多元方法協助使用者進行後設評鑑

- 一、診斷性後設評鑑模組中，設計有高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑執行情形之調查問卷、縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表等。
- 二、改進性後設評鑑中，設計有教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑效用性、可行性、正當性及精確性檢核表等。

【第一節 規劃理念(續)】

- 三、結論性後設評鑑中，設計有教師專業發展評鑑表現統計表；滿意度問卷問題；以及教師專業發展進步情況等。
- 四、在解釋性後設評鑑中，設計有學校特徵問卷問題；評鑑推動方式問卷問題；以及影響評鑑成效因素之訪談大綱等。

【第一節 規劃理念(續)】

參、提供使用者選用與組合模組之空間

- 一、診斷性後設評鑑，縣市政府可以掌握所轄學校試辦教師專業發展評鑑之基本資料與執行情形。
- 二、改進性後設評鑑之實施係透過多元資料之蒐集，檢視學校在評鑑實施上符合效用性、可行性、正當性與精確性等標準之情形，可瞭解評鑑實施之優劣處，進而謀求改善。

【第一節 規劃理念(續)】

- 三、結論性後設評鑑可以檢視成效的四個面向：教師專業發展進步情況、教師專業表現情況、對教師專業發展評鑑辦理情況的滿意度及學生進步情況。
- 四、上述四個模組雖具實施之階層性，但可同時推動，依據本研究規劃之期程，分別蒐集所需資料。

【第一節 規劃理念(續)】

肆、給予使用者選編模組內容之彈性

本研究提供了多元方法與多種工具，唯使用者可視自己需要進行選用或是增修。亦即所設計之問卷或訪談大綱之問題，縣市政府可加以選編。

第二節 使用說明

- 壹、教師專業發展評鑑之後設評鑑規劃流程
- 貳、教師專業發展方案後設評鑑推動期程

規劃流程

- 一、準備期
 - (一)組成縣市政府教師專業發展評鑑推動小組。--5月
 - (二)推動小組決定後設評鑑之目的與問題、範圍、對象、期程與經費。--6月
 - (三)組成後設評鑑執行小組，規劃後設評鑑工作及人員訓練。--7月

規劃流程(續)

二、推動期

- (一)選擇後設評鑑模組，編修相關研究工具。
- (二)公佈後設評鑑相關表格。
 - 選擇診斷性、結論性後設評鑑模組，編修相關研究工具--8月
 - 公佈診斷性、結論性後設評鑑部份表格--9月
 - 選擇改進性、結論性、解釋性後設評鑑模組，編修相關研究工具--8月至隔年5月

規劃流程(續)

二、推動期

- (三)蒐集資料。--隔年6月
 - (四)分析資料。--隔年7月
 - (五)撰寫報告。--隔年8月
- 詳細流程詳如圖1所示

推動期程

實際資料搜集時間可能因選擇模組與參與學校之多寡，而有所調整，詳細時程可參考圖2。

第三節 後設評鑑模組

壹、診斷性後設評鑑模組

診斷性後設評鑑旨在瞭解「試辦高級中等以下學校教師專業發展評鑑」的基本資料以及執行情形。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

一、診斷性後設評鑑之目的

- (一) 瞭解本縣/市各校所推動的教師專業發展評鑑方案之基本資料。
- (二) 瞭解本縣/市各校所推動的教師專業發展評鑑方案之執行情形。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

二、診斷性後設評鑑之問題

- (一) 本縣/市各校所推動的教師專業發展評鑑，其在**學校規模、評鑑期間、評鑑經費、受評教師、評鑑人員、評鑑推動小組、以及評鑑參與率**等方面之基本資料為何？
- (二) 本縣/市各校所推動的教師專業發展評鑑，其在**評鑑計畫、評鑑方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準、評鑑時間、評鑑研習、評鑑支持、以及評鑑結果處理**等方面之執行情形為何？

【第三節 後設評鑑模組(續)】

三、診斷性後設評鑑之資料蒐集方法與工具

(一) 診斷性後設評鑑之資料蒐集方法

- 1. 文件分析
- 2. 問卷調查

【第三節 後設評鑑模組(續)】

(二) 診斷性後設評鑑之資料蒐集工具

1. 基本資料：

- (1) 學校問卷。
- (2) 縣市彙整表。

包含班級數、評鑑經費來源、受評教師、評鑑人員、評鑑推動小組等項目。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

(二) 診斷性後設評鑑之資料蒐集工具

2. 評鑑執行情形工具：

- (1) 學校問卷。
- (2) 教師問卷。
- (3) 縣市彙整表。

包含評鑑計畫、評鑑方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準、評鑑時間、評鑑研習、評鑑支持、評鑑結果、其他執行情形等項目。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

四、診斷性後設評鑑之實施

(一) 實施說明

- 1. 實施人員
- 2. 實施期程：詳見圖3
- 3. 實施方式

【第三節 後設評鑑模組(續)】

- 4.工具使用方式
- 5.資料分析
- 6.評鑑結果運用
- 7.評鑑倫理

(二) 實施步驟：詳圖4。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

貳、改進性後設評鑑模組

- 改進性後設評鑑模組旨在研訂後設評鑑標準，據以檢視評鑑得失，以評判試辦教師專業發展評鑑之實施品質。
- 本模組以正當性、效用性、可行性、精確性等四項評鑑標準作為架構。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

一、改進性後設評鑑之目的

瞭解本縣/市各校推動的高級中等以下學校教師專業發展評鑑符合**正當性、效用性、可行性與精確性**標準的程度。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

二、改進性後設評鑑之問題

本縣/市各校推動的高級中等以下學校教師專業發展評鑑：

- (一)在實施程序、權益維護、評鑑倫理等方面符合**正當性**標準的程度如何？
- (二)在評鑑對象的確認、評鑑人員的信賴度、評鑑資料的選擇、評鑑資訊的提供、評鑑報告的告知、以及評鑑的影響等方面符合**效用性**標準的程度如何？

【第三節 後設評鑑模組(續)】

二、改進性後設評鑑之問題

- (三)在評鑑人力、評鑑時間、評鑑資源、以及執行方式等方面符合**可行性**標準的程度如何？
- (四)在評鑑報告涵蓋內容、資料來源可靠性、評量可信度、以及評鑑結果合理性等方面符合**精確性**標準的程度如何？

【第三節 後設評鑑模組(續)】

三、改進性後設評鑑資料蒐集方法與工具

- (一) 改進性後設評鑑之資料蒐集方法
 1. 文件分析
 2. 問卷調查
 3. 訪談

【第三節 後設評鑑模組(續)】

(二) 改進性後設評鑑之資料蒐集工具

1. 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」問卷，詳細問卷請見附錄五。
2. 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」訪談大綱。
3. 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑標準」檢核表，詳見表9~表12。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

四、改進性後設評鑑之實施

(一) 實施說明

1. 實施人員
 - (1) 業務辦理相關人員
 - (2) 評鑑人員
 - (3) 資料蒐集人員
2. 實施期程，詳見圖5所示。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

3. 實施方式
4. 工具使用方式
5. 資料分析
6. 評鑑結果運用
7. 評鑑倫理

(二) 實施步驟：如圖6所示

【第三節 後設評鑑模組(續)】

參、結論性後設評鑑模組

結論性後設評鑑的目的旨在瞭解評鑑成效所展現的結果。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

一、結論性後設評鑑之目的

在本縣/市各校推動的教師專業發展評鑑方案：

- (一) 探討對教師專業發展幫助情況。
- (二) 瞭解受評教師的專業表現。
- (三) 分析受評教師、評鑑人員、行政人員的滿意度。
- (四) 瞭解對學生學習與行為表現進步的影響。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

二、結論性後設評鑑之問題

- (一) 本縣/市受評教師與行政人員覺得教師專業發展評鑑方案協助受評教師專業發展的程度如何？
- (二) 本縣/市各校推動教師專業發展評鑑，受評教師專業表現的分佈狀況如何？不同特徵(年資、學科、服務學校類型)教師專業表現分佈情況如何？

【第三節 後設評鑑模組(續)】

二、結論性後設評鑑之問題

- (三)本縣/市受評教師、評鑑人員、行政人員對教師專業發展評鑑之推動流程、教育局與學校支援系統、評鑑指標、評鑑人員、個人評鑑報告內容、以及後續輔導措施的滿意度如何？
- (四)本縣/市受評教師覺得教師專業發展評鑑方案提昇學生學習與行為表現的情況如何？

【第三節 後設評鑑模組(續)】

三、結論性後設評鑑之資料蒐集方法與工具

(一) 結論性後設評鑑之資料蒐集方法

- 1.文件分析
- 2.問卷調查工具
- 3.測驗
- 4.訪談

詳細資料搜集方法，詳見表13。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

(二) 結論性後設評鑑之資料蒐集工具

- 1. 文件分析
 - (1) 教師專業表現情況，詳見表14。
 - (2) 教師專業發展進步情況，詳見表15。
 - (3) 學生進步情況，詳見表16。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

- 2. 問卷調查工具
 - (1) 教師專業發展進步情況
 - (2) 滿意度
 - (3) 學生進步情況
- 3. 訪談大綱
 - (1) 教師專業發展進步情況
 - (2) 對教師專業發展評鑑辦理情況的滿意度
 - (3) 學生進步情況
- 4. 測驗

【第三節 後設評鑑模組(續)】

四、結論性後設評鑑之實施

(一)實施說明

- 1.實施人員
- 2.實施期程：詳見圖7
- 3.實施方式
- 4.工具使用方式
- 5.資料分析
- 6.評鑑結果運用
- 7.評鑑倫理

(二) 實施步驟：詳圖8。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

肆、解釋性後設評鑑模組

解釋性評鑑模組在四個模組中，屬於較為高階之模組，在進行診斷性、改進性或結論性模組後，為瞭解方案辦理成效之影響因素，可採此模組。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

一、解釋性後設評鑑之目的

解釋性後設評鑑的目的旨在瞭解哪些因素與評鑑實施及其成效相關評鑑，以作為學校後續推動或其他學校參與試辦的參考。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

二、解釋性後設評鑑之問題

- (一)與本縣/市各校推動教師專業發展評鑑實施相關的因素為何？
- (二)與本縣/市各校推動教師專業發展評鑑成效相關的因素為何？

【第三節 後設評鑑模組(續)】

三、解釋性後設評鑑之資料蒐集方法與工具

- (一)分析診斷性後設評鑑的資料
- (二)分析改進性後設評鑑的資料
- (三)分析結論性後設評鑑的資料
- (四)訪談

【第三節 後設評鑑模組(續)】

四、解釋性後設評鑑之實施

- (一)實施說明
 - 1.實施人員：
 - (1)縣市政府試辦評鑑的推動小組。
 - (2)縣市政府承辦課室和人員。
 - (3)縣市政府委託的單位或人員。
 - 2.實施期程，詳如圖9。

【第三節 後設評鑑模組(續)】

- 3.實施方式
- 4.工具使用方式
- 5.資料分析
- 6.評鑑結果運用
- 7.評鑑倫理

(二)實施步驟：詳見圖10

【後設評鑑之輔導】

- 協助縣市政府釐清後設評鑑執行之概念
- 協助縣市政府了解後設評鑑工具模組之運用
- 提供縣市辦理後設評鑑之專業諮詢

後設評鑑之輔導

- 縣市辦理後設評鑑之權責係由縣市負責，本專案諮詢輔導之對象，為連續試辦第二年及第三年之縣市，各縣市自行規劃後設評鑑之實施並向國教司申請經費補助。
- 本專案提供教育部於民國96年委託國立台灣師範大學教育政策與行政研究所研發之後設評鑑工具模組供縣市參考運用，同時對於縣市後設評鑑執行小組提供專業諮詢輔導，以利後設評鑑之執行。

後設評鑑之輔導

提供諮詢輔導之縣市，20縣市如下：

- 台北市、台北縣、基隆市、宜蘭縣、花蓮縣、桃園縣、新竹市、新竹縣
- 台中市、台中縣、雲林縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市
- 台南市、高雄市、屏東縣、台東縣、澎湖縣、連江縣。

後設評鑑之輔導

- 諮詢輔導期程自2008年8月至2009年7月。
- 採用工作坊、諮詢輔導會議、網路平台等方式進行。
- 工作坊
- 8.12 即將辦理1場。縣市小組報名成員涵蓋實務工作者及專家學者組成；縣市負責帶領及陪同之專家學者，由教育部國教司及教育研究委員會共同推薦及邀請。

後設評鑑之輔導

- 諮詢輔導會議
- 於實施期程內，2-3個月辦理1次，預計前後辦理4場次，每一場次由縣市執行後設評鑑小組將該階段辦理後評鑑所發現之問題，帶到會上進行討論，並發表該階段期間之初步成果，透過相互對話討論之方式達到目的。

後設評鑑之輔導

- 網路平台
- 於教育部教師專業發展評鑑網(<http://tpde.nhcue.edu.tw/index.jsp>)開設互動專區，作為公布訊息、反應問題，以及資源分享之用，期能達到諮詢輔導之功能。

敬請指教

- 住址：台灣師範大學教育系、教育政策與行政研究所
台北市和平東路一段162號
教育學院大樓9樓915室
- 電話：02-2341-9613~915、2363-9689
- 網站：<http://web.ed.ntnu.edu.tw/%7Epanhu/>



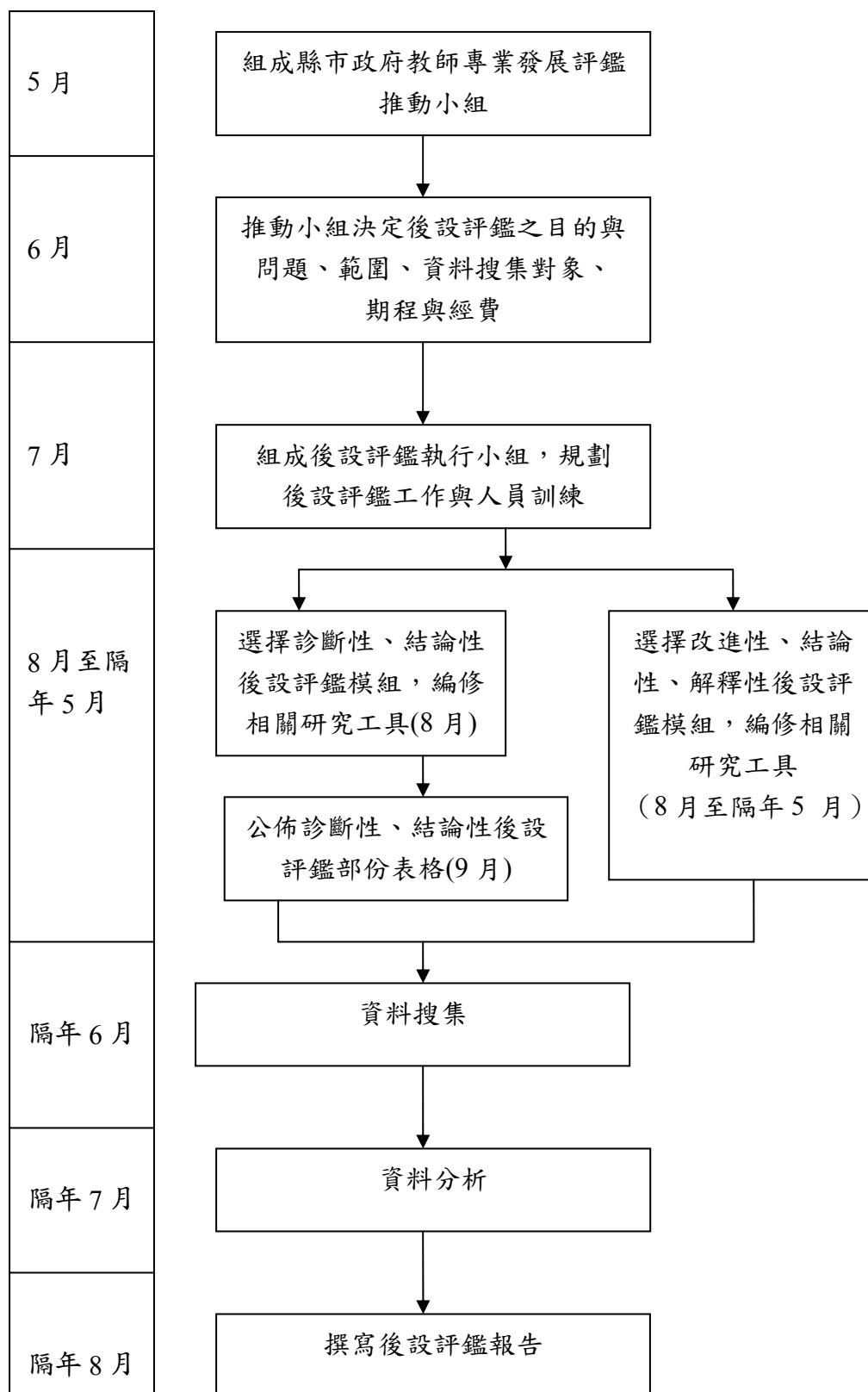


圖 4-1 縣市政府推動教師專業發展後設評鑑流程

月份 內容	準備期	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
組成後設評鑑推動小組	→													
評鑑推動小組決定後設評鑑之目的、問題、範圍、資料蒐集對象、期程與經費	→													
成立後設評鑑執行小組	→													

圖 4-2 後設評鑑模組實施期程圖

月份 內容	準備期	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
後設評鑑表格編修與公佈	→													
後設評鑑研究工具編修	→													
後設評鑑資料蒐集(問卷、訪談或文件分析)												→		
資料分析													→	
撰寫報告														→

圖 4-2 後設評鑑模組實施期程圖(續)

表 4-1 診斷性後設評鑑基本資料蒐集方法、資料來源與檢核要點

項目		資料蒐集方法	資料來源	檢核要點
班級數（班）		文件分析	學校基本資料	試辦學校之規模
評鑑期間（學年度）		文件分析	試辦評鑑計畫/ 學校評鑑報告	試辦的時段與時間
評鑑經費	總額（元）	文件分析	試辦評鑑計畫 核定公文	投入經費資源之總數量
	經費來源（含額度） （元）	文件分析	試辦經費核定 公文	經費的主要來源
受評教師	人數（人）	文件分析/問卷調查	試辦評鑑計畫 學校調查問卷	受評鑑教師之數量
	受評教師服務年資 （年資/人數）	文件分析/問卷調查	試辦評鑑計畫 學校調查問卷	受評鑑教師之服務年資及分布
	受評教師任教領域 （領域/科目/人數）	文件分析/問卷調查	試辦評鑑計畫 學校調查問卷	受評鑑教師之任教領域、科目及分布

表 4-1 診斷性後設評鑑基本資料蒐集方法、資料來源與檢核要點(續)

項目	資料蒐集方法	資料來源	檢核要點
評鑑人員	文件分析	試辦評鑑計畫/ 學校評鑑推動 小組會議紀錄	評鑑人員之 校內外來源 概況
評鑑推動小組（成員與人數）	文件分析	試辦評鑑計畫/ 學校評鑑推動 小組會議紀錄	評鑑推動小 組之成員與 人數
接受評鑑率（%）： （受評教師數_____）÷全校教 師數×100%=_____%	文件分析	試辦評鑑計畫/ 學校評鑑報告	接受評鑑教 師佔全校教 師比率概況
縣市政府可視需要蒐集 其他資訊	文件分析或問 卷調查	文件資料或調 查問卷	視需要

表 4-2 診斷性後設評鑑執行情形資料蒐集方法、資料來源與檢核要點

項目	資料蒐集方法	資料來源	檢核要點
評鑑計畫	問卷調查	學校調查問卷	計畫目的與基本精神
評鑑方式	文件分析 問卷調查	試辦學校評鑑計畫 學校調查問卷	採用之評鑑方式
評鑑層面	文件分析 問卷調查	試辦學校評鑑計畫 學校調查問卷	採用之評鑑層面
運作方式	文件分析 問卷調查	試辦學校評鑑計畫 學校調查問卷	執行試辦之人員、組織 的運作方式
評鑑規準	文件分析 問卷調查	會議紀錄 學校調查問卷	試辦選用規準參考版 本及產生方式
評鑑時間	問卷調查	教師/學校調查問卷	執行評鑑花費之時間
評鑑研習	文件分析 問卷調查	研習公文 教師/學校調查問卷	受評、評鑑人員、評鑑 推動小組參加研習概 況
評鑑支持	文件分析 問卷調查	輔導紀錄 學校調查問卷	執行評鑑獲得之專業 和夥伴的支持情形
評鑑結果的 處理	研習公文 問卷調查	評鑑報告 學校調查問卷	執行評鑑結果的提供 和運用情形

95 學年度「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑」基本資料調查問卷

填寫說明：請根據學校試辦教師專業發展評鑑實施的基本資料填寫於_____內，評鑑經費、受評教師之項目有□之處，請勾選後再填寫。

項 目	內 容	
班級數	_____班（含特殊班、體育班、音樂班、美術班、幼稚園等）（文件分析已蒐集此資料，可不列入問卷調查）	
評鑑經費來源 (以學年度為主)	總額_____元 經費來源(請在□勾選，並在_____填寫額度) ☐ 教育部_____元 ☐ 縣市_____元 ☐ 其他：(說明_____)	
受評教師	人數(人) _____位 受評教師服務年資(年資/人數) 2年(含)以下：_____位 3~5年：_____位 6~10年：_____位 11~15年：_____位 16~20年：_____位 21年(含)以上：_____位 受評教師級任、科任別 ☐ 級任：一年級_____位 二年級_____位 三年級_____位 四年級_____位 五年級_____位 六年級_____位 【國民小學適用】 ☐ 科任：_____科_____位 _____科_____位 _____科_____位 受評教師任教領域(領域/科目/人數) (請在□勾選領域，並在_____填寫科目及人數) 【國民中學適用】 ☐ 本國語文：_____位 ☐ 英語：_____位 ☐ 數學：_____位 ☐ 社會：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目_____位 ☐ 生活課程：_____位 ☐ 自然與生活科技：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目_____位	

95 學年度「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑」基本資料調查問卷（續）

項 目	內 容
受評教師	受評教師任教領域 （領域/科目/人數） （請在□勾選領域，並在_____填寫科目及人數） 【國民中學適用】
	☐ 健康與體育：_____科目_____位； _____科目_____位 ☐ 藝術與人文：_____科目_____位； _____科目_____位 ☐ 綜合活動：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目_____位 ☐ 鄉土語言_____類_____位
受評教師任教領域 （領域/科目/人數） （請在□勾選領域，並在_____填寫科目及人數） 【高中、職適用】	☐ 國文：_____位
	☐ 英文：_____位
	☐ 數學：_____位
	☐ 社會：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目_____位
	☐ 自然：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目_____位
	☐ 藝術：_____科目_____位； _____科目_____位
	☐ 生活領域：_____科目_____位； _____科目_____位
	☐ 健康與體育：_____科目_____位； _____科目_____位
	☐ 職業類科：_____位 （高職之職業類科可自行調整）
	☐ 其他：_____位
評鑑人員	校內人數（人）
	校外人數（人）
評鑑推動小組	成員人數
	校長_____位、主任_____位、教師_____位、 家長代表_____位；共計_____位
接受評鑑率（%）：（受評教師數_____）÷全校教師數×100%=_____ %	
其他試辦評鑑的重要事項（如有，請說明） _____ _____	

96 學年度「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑」基本資料調查問卷

填寫說明：請根據學校試辦教師專業發展評鑑實施的基本資料填寫於_____內，評鑑經費、受評教師之項目有□之處，請勾選後再填寫。

項 目	內 容	
班級數	_____班（含特殊班、體育班、音樂班、美術班、幼稚園等）（文件分析已蒐集此資料，可不列入問卷調查）	
評鑑經費來源 (以學年度為主)	總額_____元	
	經費來源(請在□勾選，並在_____填寫額度)	☐ 教育部_____元 ☐ 縣市_____元 ☐ 其他：(說明_____)
受評教師	人數(人)_____位	
	受評教師服務年資 (年資/人數)	2年(含)以下：_____位 3~5年：_____位 6~10年：_____位 11~15年：_____位 16~20年：_____位 21年(含)以上：_____位
	受評教師級任、 科任別 【國民小學適用】	☐ 級任： 一年級_____位 二年級_____位 三年級_____位 四年級_____位 五年級_____位 六年級_____位 ☐ 科任： _____科_____位 _____科_____位 _____科_____位
	受評教師任教領域 (領域/科目/人數) (請在□勾選領域，並 在_____填寫科目及 人數) 【國民中學適用】	☐ 本國語文：_____位 ☐ 英語：_____位 ☐ 數學：_____位 ☐ 社會：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目 _____位 ☐ 生活課程：_____位 ☐ 自然與生活科技： _____科目_____位； _____科目_____位；_____科目 _____位

96 學年度「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑」基本資料調查問卷（續）

項 目	內 容	
受評教師	受評教師任教領域 (領域/科目/人數) (請在□勾選領域，並在_____填寫科目及人數) 【國民中學適用】	☐ 健康與體育：_____科目_____位； _____科目_____位 ☐ 藝術與人文：_____科目_____位； _____科目_____位 ☐ 綜合活動：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目_____位
	受評教師任教領域 (領域/科目/人數) (請在□勾選領域，並在_____填寫科目及人數) 【高中、職適用】	☐ 鄉土語言_____類_____位 ☐ 國文：_____位 ☐ 英文：_____位 ☐ 數學：_____位 ☐ 社會：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目_____位 ☐ 自然：_____科目_____位； _____科目_____位；_____科目_____位 ☐ 藝術：_____科目_____位； _____科目_____位 ☐ 生活領域：_____科目_____位； _____科目_____位 ☐ 健康與體育：_____科目_____位； _____科目_____位 ☐ 職業類科：_____位 (高職之職業類科可自行調整)
評鑑人員	校內人數(人)	校長、執行秘書、教師代表_____位、 家長代表_____位；共計_____位 ☐ 其他：_____位
	校外人數(人)	校長_____位、主任_____位、教師_____位
評鑑推動小組	成員人數	_____位
接受評鑑率(%)：(受評教師數_____)÷全校教師數×100%=_____ %		
其他試辦評鑑的重要事項(如有，請說明) _____		

(2) 縣市彙整表

設計縣市填寫之「縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表」如表 4-3、4-4 所示。

表 4-3 95 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表

95 學年度_____縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表						
填寫說明：縣市政府根據文件分析與基本資料問卷調查的結果，匯入試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表，以了解所轄試辦學校的基本資料。						
項目		學校名稱				
班級數 (校)	12 班(含)以下					
	13~24 班					
	25~48 班					
	49 班 (含) 以上					
評鑑經費	總額 (元)					
	經費來源 (含額度) (元)	教育部				
		縣市				
		其他 (說明)				
受評教師	合計人數 (人)					
	受評教師服務年資 (年資/人數)	2 年 (含) 以下				
		3~5 年				
		6~10 年				
		11~15 年				
		16~20 年				
		21 年 (含) 以上				
	受評教師級任、科任別 【國民小學適用】	級任	一年級			
			二年級			
			三年級			
			四年級			
			五年級			
			六年級			
		科任 (科目人數和分佈概況)				
	受評教師任教領域 【國民中學適用】	本國語文				
		英語				
數學						
社會						

表 4-3 95 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表(續)

項目			學校名稱				
受 評 教 師	受評教師任 教領域 (領域/人 數)【國民中 學適用】	生活課程					
		自然與生活科技					
		健康與體育					
		藝術與人文					
		綜合活動					
		鄉土語言					
	受評教師任 教領域 (科目/人 數) 【高中、職 適用】	國文					
		英文					
		數學					
		歷史					
		地理					
		公民與社會					
		物理					
		化學					
		生物					
		地球科學					
		音樂					
		美術					
		藝術與生活					
		生活科技					
		家政					
		體育					
		健康與護理					
		職業類科 (可自行調 整)					
		其他					
評 鑑 人 員	校內人數 (人)						
	校外人數 (人)						
評鑑推動小組 (成員與人數)							
接受評鑑率 (%)							

表 4-3 95 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表(續)

項目	學校名稱			
其他(請說明)				

備註：接受評鑑率(%)=(受評教師數____)÷全縣(市)教師數×100%

表 4-4 96 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表

96 學年度_____縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表					
填寫說明：縣市政府根據文件分析與基本資料問卷調查的結果，匯入試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表，以了解所轄試辦學校的基本資料。					
項目		學校名稱			
班級數（校）	12 班(含)以下				
	13～24 班				
	25～48 班				
	49 班（含）以上				
評鑑經費	總額（元）				
	經費來源 （含額度） （元）	教育部			
		縣市			
		其他（說明）			
受評教師	合計人數（人）				
	受評教師服務年資（年資/人數）	2 年（含）以下			
		3～5 年			
		6～10 年			
		11～15 年			
		16～20 年			
		21 年（含）以上			
	受評教師級任、科任別 【國民小學適用】	級任	一年級		
			二年級		
			三年級		
			四年級		
			五年級		
			六年級		
		科任（科目人數和分佈概況）			
	受評教師任教領域 （領域/人數） 【國民中學適用】	本國語文			
		英語			
數學					
社會					
生活課程					
自然與生活科技					
健康與體育					

表 4-4 96 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑基本資料彙整表(續)

受 評 教 師	受評教師任 教領域 【國民中學 適用】	藝術與人文				
		綜合活動				
		鄉土語言				
	受評教師任 教領域 (科目/人 數) 【高中、職 適用】	國文				
		英文				
		數學				
		歷史				
		地理				
		公民與社會				
		物理				
		化學				
		生物				
		地球科學				
		音樂				
		美術				
		藝術與生活				
		生活科技				
		家政				
		體育				
		健康與護理				
		職業類科 (可自行調 整)				
		其他				
評 鑑 人 員	校內人數 (人)					
	校外人數 (人)					
評鑑推動小組 (成員與人數)						
接受評鑑率 (%)						
其他 (請說明)						

備註：接受評鑑率(%)=(受評教師數____)÷全縣(市)教師數×100%

95 學年度試辦教師專業發展評鑑執行情形調查問卷—學校版

填寫說明：請根據學校試辦教師專業發展評鑑的執行情形，在適當之□中請勾選，以及_____中填寫內容或數據。

項目	執行情形	
評鑑計畫	☐ 大部分沿用縣市或教育部頒布之計畫內容使用	
	☐ 充分反應學校需求與現況自行研擬試辦計畫	
	☐ 其他（請說明）_____	
評鑑方式 （可複選）	☐ 自我評鑑	
	他 評	☐ 教學觀察
		☐ 教學檔案
		☐ 座談或訪談
		☐ 問卷調查
		☐ 其他（請說明）_____
評鑑層面 （可複選）	☐ 課程設計與教學	
	☐ 班級經營與輔導	
	☐ 研究發展與進修	
	☐ 敬業精神及態度	
	☐ 其他（請說明）_____	
運作方式 （主要方式）	☐ 主要由全體參與評鑑試辦者定期對話討論	
	☐ 主要藉由書面與參與評鑑試辦者溝通意見與做法	
	☐ 主要由試辦推動小組討論，再告知相關參與試辦者	
	☐ 其他（請說明）_____	

95 學年度試辦教師專業發展評鑑執行情形調查問卷—學校版(續)

項目		執行情形
評鑑規準	產生方式	☐ 校長或執行秘書訂定
		☐ 評鑑推動小組制定
		☐ 試辦教師討論訂定
		☐ 評鑑推動小組會同試辦教師共同討論訂定
		☐ 其他(請說明) _____
	主要參考版本	☐ 曾憲政、張新仁、張德銳、許玉齡等發展之評鑑規準版本
		☐ 潘慧玲等發展之評鑑規準版本
		☐ 張新仁等發展之評鑑規準版本
		☐ 張德銳等發展之評鑑規準版本
		☐ 呂錘卿等發展之評鑑規準版本
		☐ 服務縣市政府制定之評鑑規準
		☐ 國外之評鑑規準(請說明) _____
☐ 其他(請說明) _____		
評鑑時間(計算教師使用時數、次數之平均數後填入)	☐ 自我評鑑 _____ 小時	
	他評	☐ 教學觀察 _____ 次 _____ 小時
		☐ 教學檔案 _____ 次 _____ 小時
		☐ 座談或訪談 _____ 次 _____ 小時
		☐ 問卷調查 _____ 次 _____ 小時
		☐ 其他 _____ 小時 _____ 次(請說明 _____)
評鑑研習 (統計教師問卷後填入)	評鑑人員	宣導說明會 _____ 位
		推動知能研習課程 _____ 位
		評鑑人員初階研習課程 _____ 位
		教學輔導教師研習課程 _____ 位
		其他(請說明) _____
	受評教師	宣導說明會 _____ 位
		推動知能研習課程 _____ 位
		評鑑人員初階研習課程 _____ 位
		教學輔導教師研習課程 _____ 位
評鑑推動小組	宣導說明會 _____ 位	
	推動知能研習課程 _____ 位	
	評鑑人員初階研習課程 _____ 位	
	教學輔導教師研習課程 _____ 位	
其他(請說明) _____		

95 學年度試辦教師專業發展評鑑執行情形調查問卷—學校版(續)

項目		執行情形	
評鑑支持		☐ 專家學者輔導協助(多久來校一次? _____; 一次指導多長的時間 _____) ☐ 試辦學校相互討論(多久討論一次? _____; 如何討論? _____) ☐ 其他(請說明獲得情形) _____	
評鑑結果	評鑑結果提供	☐ 提供評鑑綜合報告 ☐ 未提供評鑑綜合報告	
	評鑑結果運用	部分達規準之教師	☐ 提供專業成長資源 ☐ 輔導撰擬專業成長計畫 ☐ 其他(請說明) _____
		完全達規準之教師	☐ 肯定其專業優勢 ☐ 推薦參加教學輔導教師儲訓 ☐ 其他(請說明) _____
			未達規準之教師
	其他執行情形(請說明)		

96 學年度「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑」執行情形調查問卷—學校版
填寫說明：請根據學校試辦教師專業發展評鑑的執行情形，在適當之□中請勾選，
以及 中填寫內容或數據。

項目		執行情形
評鑑計畫		☐ 大部分沿用縣市或教育部頒布之計畫內容使用
		☐ 充分反應學校需求與現況自行研擬試辦計畫
		☐ 其他（請說明）
評鑑方式 （可複選）	他 評	☐ 自我評鑑
		☐ 教學觀察
		☐ 教學檔案
		☐ 座談或訪談
		☐ 問卷調查
		☐ 其他（請說明）
評鑑層面 （可複選）		☐ 課程設計與教學
		☐ 班級經營與輔導
		☐ 研究發展與進修
		☐ 敬業精神及態度
		☐ 其他（請說明）
運作方式 （主要方式）		☐ 主要由全體參與評鑑試辦者定期對話討論
		☐ 主要藉由書面與參與評鑑試辦者溝通意見與做法
		☐ 主要由試辦推動小組討論，再告知相關參與試辦者
		☐ 其他（請說明）
評鑑規準	產生 方式	☐ 校長或執行秘書訂定
		☐ 評鑑推動小組制定
		☐ 試辦教師討論訂定
		☐ 評鑑推動小組會同試辦教師共同討論訂定
		☐ 其他（請說明）
	主要 參考 版本	☐ 曾憲政、張新仁、張德銳、許玉齡等發展之評鑑規準版本
		☐ 潘慧玲等發展之評鑑規準版本
		☐ 張新仁等發展之評鑑規準版本
		☐ 張德銳等發展之評鑑規準版本
		☐ 呂錘卿等發展之評鑑規準版本
		☐ 服務縣市政府制定之評鑑規準
		☐ 國外之評鑑規準（請說明）
		☐ 其他（請說明）

96 學年度試辦教師專業發展評鑑執行情形調查問卷—學校版(續)

項目		執行情形	
評鑑時間 (計算教師使用時數、次數之平均數後填入)		☐ 自我評鑑 _____ 小時	
		他 評	☐ 教學觀察 _____ 次 _____ 小時
			☐ 教學檔案 _____ 次 _____ 小時
			☐ 座談或訪談 _____ 次 _____ 小時
			☐ 問卷調查 _____ 次 _____ 小時
			☐ 其他 _____ 次 _____ 小時 (請說明 _____)
評鑑研習 (統計教師問卷後填入)	評鑑教師	宣導說明會 _____ 位 推動知能研習課程 _____ 位 評鑑人員初階研習課程 _____ 位 教學輔導教師研習課程 _____ 位 其他 (請說明) _____	
	受評教師	宣導說明會 _____ 位 推動知能研習課程 _____ 位 評鑑人員初階研習課程 _____ 位 教學輔導教師研習課程 _____ 位 其他 (請說明) _____	
	評鑑推動小組	宣導說明會 _____ 位 推動知能研習課程 _____ 位 評鑑人員初階研習課程 _____ 位 教學輔導教師研習課程 _____ 位 其他 (請說明) _____	
評鑑支持		☐ 專家學者輔導協助(多久來校一次? _____ ; 一次指導多長的時間 _____)	
		☐ 試辦學校相互討論 (多久討論一次? _____ ; 如何討論? _____)	
		☐ 其他 (請說明獲得情形) _____	
評鑑結果	評鑑結果提供	☐ 提供評鑑綜合報告 ☐ 未提供評鑑綜合報告	
	評鑑結果運用	☐ 提供專業成長資源	
		☐ 輔導撰擬專業成長計畫	
		☐ 其他 (請說明) _____	

96 學年度試辦教師專業發展評鑑執行情形調查問卷—學校版(續)

項目		執行情形		
評鑑結果	評鑑結果運用	完全達規準之教師	☐ 肯定其專業優勢 ☐ 推薦參加教學輔導教師儲訓 ☐ 其他（請說明）_____	
		未達規準之教師	☐ 評鑑小組決定複評方式	
			☐ 共同擬定專業成長計畫	
			☐ 協助受評者進行專業成長	
			☐ 安排教學輔導教師諮詢與輔導	
			☐ 撰寫輔導報告	
			☐ 再次自評及校內評鑑，送評鑑小組	
			☐ 其他（請說明）_____	
		其他執行情形（請說明）		

(2) 教師問卷

設計教師填寫之「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑」執行情形之調查問卷如下所示。教師版問卷之設計可參考附錄五-4。

95 學年度「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑」執行情形調查問卷—教師版

項目	選項及填寫處	
評鑑時間（請勾選使用的方式及填上使用之時數、次別）	☐ 自我評鑑_____小時【含準備佐證資料 ex. 檔案等（受評教師填寫）】	
	他 評 （評 鑑人 員填 寫）	☐ 教學觀察_____次_____小時（含觀察前會談、正式觀察、觀察後討論）
		☐ 教學檔案_____次_____小時（採用方式請勾選- ☐ 書面評鑑； ☐ 配合報告之評鑑； ☐ 其他_____）
		☐ 座談或訪談_____次_____小時
		☐ 問卷調查_____次_____小時

95 學年度試辦教師專業發展評鑑執行情形調查問卷—教師版(續)

項目	選項及填寫處	
評鑑時間（請勾選使用的方式及填上使用之時數、次別）	他 評 （評 鑑人 員填 寫）	☐ 其他_____次_____小時（請說明_____）
評鑑研習（請先勾選參與試辦的角色【可複選】；再勾選參與之研習課程類型，係以主要角色參加之課程勾選，無須三種身分都勾選）	☐ 評鑑推動小組	☐ 宣導說明會 ☐ 推動知能研習課程 ☐ 評鑑人員初階研習課程 ☐ 教學輔導教師研習課程 ☐ 其他（請說明）_____
	☐ 評鑑人員	☐ 宣導說明會 ☐ 推動知能研習課程 ☐ 評鑑人員初階研習課程 ☐ 教學輔導教師研習課程 ☐ 其他（請說明）_____
	☐ 受評教師	☐ 宣導說明會 ☐ 推動知能研習課程 ☐ 評鑑人員初階研習課程 ☐ 教學輔導教師研習課程 ☐ 其他（請說明）_____

96 學年度「高級中等以下學校試辦教師專業發展評鑑」執行情形調查問卷—教師版

項目	選項及填寫處	
評鑑時間（請勾選使用的方式及填上使用之時數、次別）	☐ 自我評鑑_____小時【含準備佐證資料 ex.檔案等（受評教師填寫）】	
	他 評 （評 鑑人 員填 寫）	☐ 教學觀察_____次_____小時（含觀察前會談、正式觀察、觀察後討論）
		☐ 教學檔案_____次_____小時（採用方式請勾選- ☐ 書面評鑑； ☐ 配合報告之評鑑； ☐ 其他_____）
		☐ 座談或訪談_____次_____小時
		☐ 問卷調查_____次_____小時
		☐ 其他_____次_____小（請說明_____）

96 學年度試辦教師專業發展評鑑執行情形調查問卷—教師版(續)

項目	選項及填寫處	
評鑑研習（請先勾選參與試辦的角色【可複選】；再勾選參與之研習課程類型，係以主要角色參加之課程勾選，無須三種身分都勾選）	☐ 評鑑推動小組	☐ 宣導說明會 ☐ 推動知能研習課程 ☐ 評鑑人員初階研習課程 ☐ 教學輔導教師研習課程 ☐ 其他（請說明）_____
	☐ 評鑑人員	☐ 宣導說明會 ☐ 推動知能研習課程 ☐ 評鑑人員初階研習課程 ☐ 教學輔導教師研習課程 ☐ 其他（請說明）_____
	☐ 受評教師	☐ 宣導說明會 ☐ 推動知能研習課程 ☐ 評鑑人員初階研習課程 ☐ 教學輔導教師研習課程 ☐ 其他（請說明）_____

(3) 縣市彙整表

設計縣市填寫之「縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表」如下所示。

表 4-5 95 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表

95 學年度_____縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表		
填寫說明：請將學校試辦教師專業發展評鑑的執行情形問卷，根據項目彙整，採量化加總統計，其質性的描述可將統計的概況以文字加以說明，或詮釋縣市整體的趨勢，並針對檢核重點加以診斷。		
項 目	統計	質性描述
評鑑計畫	大部分由學校需求與現況自行研擬_____校	
	學校根據縣市或教育部之計畫微調研定_____校	
	其他(說明情形)_____	
評鑑方式	自我評鑑_____校、 _____位教師	

表 4-5 95 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表(續)

項 目		統計	質性描述
		教學觀察_____校、 _____位教師	
		教學檔案_____校、 _____位教師	
		座談或訪談_____校、 _____位教師	
		問卷調查_____校、 _____位教師	
		其他（說明情形）_____校、 _____位教師	
評鑑層面		課程設計與教學_____校	
		班級經營與輔導_____校	
		研究發展與進修_____校	
		敬業精神及態度_____校	
		其他（說明情形）_____校	
評鑑規準	產生方式	校長或執行秘書訂定_____校	
		評鑑推動小組制定_____校	
		試辦教師討論訂定_____校	
		評鑑推動小組會同試辦教師共同 討論訂定_____校	
		其他（說明情形）_____校	
	主要參考版本	曾憲政、張新仁、張德銳、許玉齡等發展之評鑑規準版本 _____校	
		潘慧玲等發展之評鑑規準版本 _____校	
		張新仁等發展之評鑑規準版本 _____校	
		張德銳等發展之評鑑規準版本 _____校	
		呂錘卿等發展之評鑑規準版本 _____校	
		服務縣市政府制定之評鑑規準 校	

表 4-5 95 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表(續)

項 目		統計		質性描述
評鑑規準	主要參考版本	國外之評鑑規準_____校		
		其他（說明情形）_____校		
評鑑時間（填入學校之平均數）	自我評鑑_____小時			
	他 評	教學觀察_____次_____小時		
		教學檔案_____次_____小時		
		座談或訪談_____次_____小時		
		問卷調查_____次_____小時		
		其他_____次_____小時（說明情形）		
評鑑研習 （彙整學校之參加人數）	評鑑人員	宣導說明會_____位；推動知能研習課程_____位；評鑑人員初階研習課程；_____位；教學輔導教師研習課程_____位 其他（請說明）_____		
	受評教師	宣導說明會_____位；推動知能研習課程_____位；評鑑人員初階研習課程；_____位；教學輔導教師研習課程_____位 其他（請說明）_____		
	評鑑推動小組	宣導說明會_____位；推動知能研習課程_____位；評鑑人員初階研習課程；_____位；教學輔導教師研習課程_____位 其他（請說明）_____		
評鑑支持（彙整學校數、平均數）	專家學者輔導協助_____校 時間_____頻度_____			
	試辦學校相互討論_____校 時間_____頻度_____			
	其他_____校(作法_____)			
	請縣市教育局或教育部 主管司處承辦人協助_____校 時間_____頻度_____			
	其他（說明情形）_____校			

表 4-5 95 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表(續)

項 目		統計	質性描述
評鑑結果提供		提供評鑑綜合報告_____校 未提供評鑑綜合報告_____校	
評鑑結果使用	部分達規 準之教師	提供專業成長資源_____校	
		輔導撰擬專業成長計畫_____校	
		其他（請說明）_____校	
	完全達規 準之教師	肯定其專業優勢_____校	
		推薦參加教學輔導教師儲訓 _____校	
		其他（請說明）_____校	
	未達規準 之教師	評鑑小組決定複評方式_____校	
		共同擬定專業成長計畫_____校	
		協助受評者進行專業成長_____校	
		安排教學輔導教師諮詢與 輔導_____校	
		撰寫輔導報告_____校	
		再次自評及校內評鑑，送 評鑑小組_____校	
		其他（說明情形）_____校	
其他(請說明)			
試辦總校數	今年試辦校數_____校		
	較去年試辦校數增加_____校；減少_____校		

表 4-6 96 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表

96 學年度_____縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表			
填寫說明：請將學校試辦教師專業發展評鑑的執行情形問卷，根據項目彙整，採量化加總統計，其質性的描述可將統計的概況以文字加以說明，或詮釋縣市整體的趨勢，並針對檢核重點加以診斷。			
項 目	統計	質性描述	
評鑑計畫	大部分由學校需求與現況自行研擬_____校		
	學校根據縣市或教育部之計畫微調研定_____校		
	其他(說明情形)_____		
評鑑方式	自我評鑑_____校、 _____位教師		
	教學觀察_____校、 _____位教師		
	教學檔案_____校、 _____位教師		
	座談或訪談_____校、 _____位教師		
	問卷調查_____校、 _____位教師		
	其他(說明情形)_____校、 _____位教師		
評鑑層面	課程設計與教學_____校		
	班級經營與輔導_____校		
	研究發展與進修_____校		
	敬業精神及態度_____校		
	其他(說明情形)_____校		
評鑑規準	產生方式	校長或執行秘書訂定_____校	
		評鑑推動小組制定_____校	
		試辦教師討論訂定_____校	
		評鑑推動小組會同試辦教師共同討論訂定_____校	
		其他(說明情形)_____校	

表 4-6 96 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表(續)

項 目	統計		質性描述
評鑑規準	主要參考版本	曾憲政、張新仁、張德銳、許玉齡等發展之評鑑規準版本_____校	
		潘慧玲等發展之評鑑規準版本_____校	
		張新仁等發展之評鑑規準版本_____校	
		張德銳等發展之評鑑規準版本_____校	
		呂錘卿等發展之評鑑規準版本_____校	
		服務縣市政府制定之評鑑規準_____校	
		國外之評鑑規準_____校	
		其他（說明情形）_____校	
評鑑時間（填入學校之平均數）	自我評鑑_____小時		
	他評	教學觀察_____次_____小時	
		教學檔案_____次_____小時	
		座談或訪談_____次_____小時	
		問卷調查_____次_____小時	
		其他_____次_____小時（說明情形）	
評鑑研習（彙整學校參加人數）	評鑑人員	宣導說明會_____位；推動知能研習課程_____位；評鑑人員初階研習課程；_____位；教學輔導教師研習課程_____位 其他（請說明）_____	
	受評教師	宣導說明會_____位；推動知能研習課程_____位；評鑑人員初階研習課程；_____位；教學輔導教師研習課程_____位 其他（請說明）_____	

表 4-6 96 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表(續)

項 目		統計	質性描述
評鑑研習（彙整學校參加人數）		評鑑推動小組 宣導說明會_____位；推動知能研習課程_____位；評鑑人員初階研習課程；_____位；教學輔導教師研習課程_____位 其他（請說明）_____	
評鑑支持（彙整學校數、平均數）		專家學者輔導協助_____校 時間_____頻度_____ 試辦學校相互討論_____校 時間_____頻度_____ 其他_____校（作法_____）	
評鑑結果	評鑑結果提供	提供評鑑綜合報告_____校 未提供評鑑綜合報告_____校	
	評鑑結果使用	部分達規準之教師	提供專業成長資源_____校 輔導撰擬專業成長計畫_____校 其他（請說明）_____校
		完全達規準之教師	肯定其專業優勢_____校 推薦參加教學輔導教師儲訓_____校 其他（請說明）_____校
		未達規準教師	評鑑小組決定複評方式_____校 共同擬定專業成長計畫_____校 協助受評者進行專業成長_____校 安排教學輔導教師諮詢與輔導_____校 撰寫輔導報告_____校

表 4-6 96 學年度縣市試辦教師專業發展評鑑執行情形彙整表(續)

項 目			統計	質性描述
評鑑結果	評鑑結果使用	未達標準之教師	再次自評及校內評鑑，送評鑑小組_____校	
			其他（說明情形）_____校	
其他(請說明)				
試辦總校數			今年試辦校數_____校	
			較去年試辦校數增加_____校；減少_____校	

月份 內容	8 月	9 月	隔年 6 月	隔年 7 月	隔年 8 月
編製基本資料、 執行情形之調 查問卷	→				
公告基本資料、 執行情形調查 問卷項目		→			
發放基本資料、 執行情形問卷			→		
資料分析				→	
撰寫報告					→

圖 4-3 診斷性後設評鑑模組實施期程

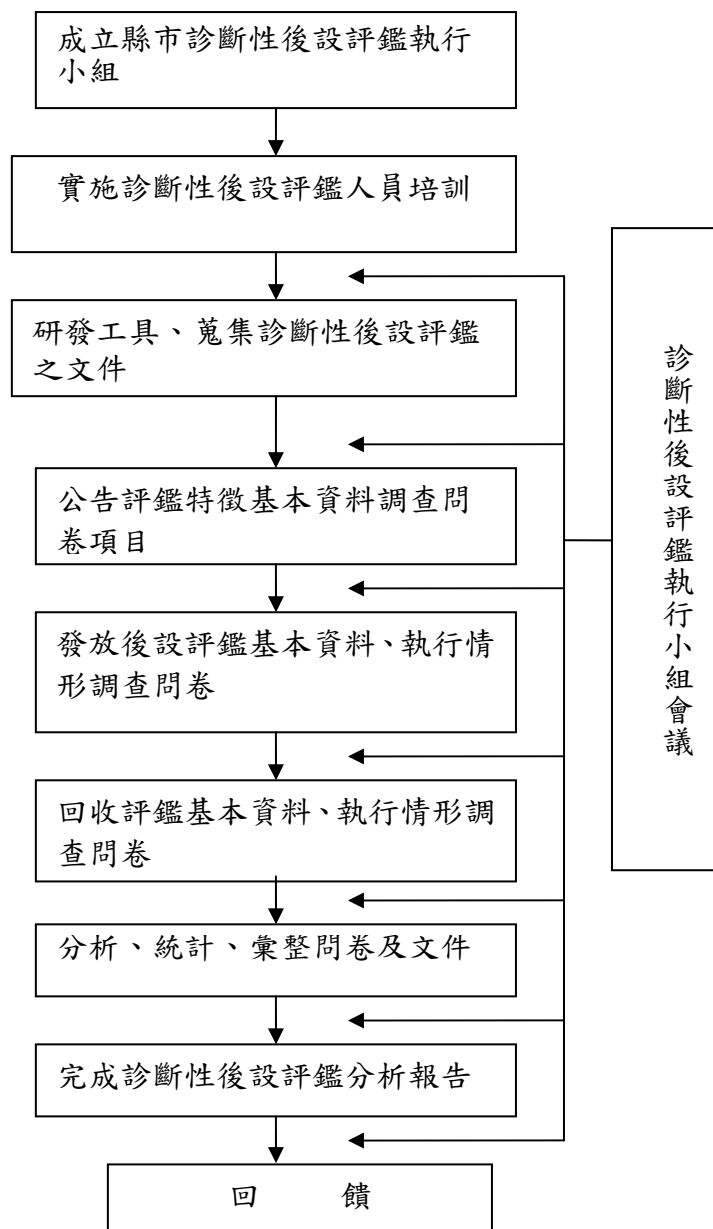


圖 4-4 診斷性後設評鑑模組實施步驟圖

表 4-7 改進性後設評鑑資料蒐集方法與對象

項目	資料蒐集方法	資料蒐集對象
正當性標準	文件分析 問卷調查 訪談	學校行政人員 推動小組成員 學校教師
效用性標準	文件分析 問卷調查 訪談	學校行政人員 推動小組成員 學校教師
可行性標準	文件分析 問卷調查 訪談	學校行政人員 推動小組成員 學校教師
精確性標準	文件分析 問卷調查 訪談	學校行政人員 推動小組成員 學校教師

表 4-8 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」問卷

填答說明：

請根據 貴校執行教師專業發展評鑑的實際情形，在「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」等適當號碼中圈選您的意見（1 代表非常不同意，4 代表非常同意）。

	非常 不同 意	不 同 意	同 意	非常 同 意
貴校在執行教師專業發展評鑑時，				
1. 對於評鑑結果能予以保密（P1）	1	2	3	4
2. 能公平地執行評鑑（P2）				
3. 能以尊重的態度對待受評教師（P3）				
4. 能避免對於學生的學習造成不當的干擾（P4）				
5. 能尊重受評教師的權益（P5）				
6. 能讓受評教師針對評鑑結果有說明的機會（P6）				
7. 能清楚向受評教師說明資料蒐集的方法與範圍（P7）				

表 4-8 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」問卷(續)

8. 能夠協助受評教師與評鑑人員了解評鑑的目的與內容 (U1)
9. 所採用的評鑑指標能夠切合教師專業發展之需要 (U2)
10. 評鑑人員具備適當的領域(學科)專門知識進行評鑑 (U3)
11. 評鑑人員能夠掌握評鑑指標意涵進行判斷 (U3)
12. 受評教師與評鑑人員有機會討論評鑑結果 (U4)
13. 能建立參與試辦教師(受評教師與評鑑人員)專業對話機制,研討評鑑理念與作法 (U5)
14. 對於未達評鑑規準的教師能夠持續輔導 (U6☆)
15. 評鑑的過程與結果有助於受評教師專業發展 (U7☆)

16. 符合要求條件的評鑑人力充足 (F1)
17. 參與試辦評鑑人員能夠支持評鑑工作 (F2)
18. 評鑑時間的調配適當 (F3)
19. 能分析學校自身條件,作好自我評估,逐步規劃推動本評鑑的策略 (F4)
20. 能在教師互信與合作的基礎上進行 (F5)
21. 能提供教師所需資源的支持 (F6)

22. 能確實執行評鑑的必要程序(選邊指標、實施自評、實施他評、提供評鑑結果等) (A1)
23. 能根據評鑑指標選用適切的評鑑方法 (A2)
24. 能檢視評鑑過程以作必要的調整與改進 (A3)
25. 評鑑結果能正確反映受評教師的表現 (A4)
26. 能運用多元資料以確保評鑑結果之正確性 (A5)
27. 所完成的評鑑報告能說明評鑑的限制(如受評時間、設備、場地安排、評鑑方法或受評教師個人等) (A6☆)

若您還有其他意見,請在下列的空白處填寫:

註:1.每一問題後所括註符號(如 P1 等)為改進性後設評鑑標準檢核表中之編號(詳表 4-9~4-12)

2.「☆」表 95 至 97 年試辦期間可暫不調查之題項。

表 4-9 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」正當性檢核表

「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」正當性檢核表 (I)			
填答說明：檢核結果欄內，1 表「非常不符合」；2 表「不太符合」；3 表「大部分符合」；4 表「非常符合」，請依實際情況勾選最適當的「□」。			
評鑑項目（正當性）	檢核結果	資料蒐集方法	資料來源
P1.執行本評鑑的結果能嚴守保密原則。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查	問卷
P2.執行本評鑑的過程能符合公平原則。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查	學校評鑑報告、問卷
P3.執行本評鑑能以尊重的態度對待受評教師。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談紀錄
P4.執行本評鑑能避免受教學生的權益受到不當的干擾。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談紀錄
P5.執行本評鑑能尊重受評教師的權益。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談紀錄
P6.執行本評鑑能讓受評教師有對評鑑結果提出說明的機會。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談紀錄
P7.執行本評鑑能清楚向受評教師說明資料蒐集的方法與範圍。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談紀錄

表 4-10 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」效用性檢核表

「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」效用性檢核表 (II)			
填答說明：檢核結果欄內，1 表「非常不符合」；2 表「不太符合」；3 表「大部分符合」；4 表「非常符合」，請依實際情況勾選最適當的「□」。			
評鑑項目（效用性）	檢核結果	資料蒐集方法	資料來源
U1.執行本評鑑能協助參與試辦教師了解評鑑的目的與內容。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
U2.執行本評鑑所採用的評鑑指標切合受評教師專業發展的需要。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
U3.執行本評鑑所運用的評鑑人員具備專業素養。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
U4.執行本評鑑能提供受評教師與評鑑人員討論評鑑結果的機會。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談紀錄
U5.執行本評鑑能建立參與試辦教師專業對話機制，研討評鑑理念與作法。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
☆U6.執行本評鑑能持續輔導未達評鑑標準的教師。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
☆U7.執行本評鑑的過程與結果有助於受評教師持續專業發展。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄

註：1. 參與試辦教師指受評教師與評鑑人員。

2. 「☆」表 95 至 97 年試辦期間可暫不調查之題項。

表 4-11 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」可行性檢核表

「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」可行性檢核表 (III)			
填答說明：檢核結果欄內，1 表「非常不符合」；2 表「不太符合」；3 表「大部分符合」；4 表「非常符合」，請依實際情況勾選最適當的「□」。			
評鑑項目（可行性）	檢核結果	資料蒐集方法	資料來源
F1.執行本評鑑有足夠符合要求條件的教師擔任評鑑人員。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
F2.執行本評鑑能獲得評鑑相關成員（如受評教師、他評教師、輔導教師、學校行政人員）的支持。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
F3.執行本評鑑能適切調配評鑑所需時間（如教學觀察、教學檔案檢核或訪談時間之調配等）。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談記錄
F4.執行本評鑑能分析自身條件，適切規劃逐步推動的策略。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
F5.執行本評鑑能鼓勵教師合作，營造彼此信任的氛圍。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄
☆F6.執行本評鑑能提供教師所需資源的支持。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑報告、問卷、訪談紀錄

註：「☆」表 95 至 97 年之試辦期間可暫不選用之檢核項目。

表 4-12 「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」精確性檢核表

「教師專業發展評鑑之改進性後設評鑑」精確性檢核表 (IV)			
填答說明：檢核結果欄內，1 表「非常不符合」；2 表「不太符合」；3 表「大部分符合」；4 表「非常符合」，請依實際情況勾選最適當的「□」。			
評鑑項目（精確性）	檢核結果	資料蒐集方法	資料來源
A1.執行本評鑑能遵循試辦計畫的必要程序（選編指標、實施自評、實施他評、提供評鑑結果等）辦理。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑 報告、問卷、 訪談記錄
A2.執行本評鑑能根據評鑑指標，選用適切的評鑑方法蒐集資料。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑 報告、問卷、 訪談紀錄
A3.執行本評鑑能檢視評鑑過程，以作必要的調整與改進。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談紀錄
A4.執行本評鑑的結果能正確反映受評教師的表現。	1 2 3 4 □□□□	問卷調查 訪談	問卷 訪談紀錄
☆A5.執行本評鑑能運用多元資料確保評鑑結果的正確性。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查	學校評鑑 報告、問卷
☆A6.執行本評鑑完成的評鑑報告能說明評鑑的限制（如受評時間、設備、場地安排、評鑑方法或受評教師個人等）。	1 2 3 4 □□□□	文件分析 問卷調查 訪談	學校評鑑 報告、問卷、 訪談紀錄

註：「☆」表 95 至 97 年之試辦期間可暫不選用之檢核項目。

內容 \ 月份	8 月至隔年 5 月	隔年 6 月	隔年 7 月	隔年 8 月
編擬後設評鑑問卷	→			
編製後設評鑑訪談大綱	→			
蒐集資料		→		
分析評鑑資料			→	
撰寫評鑑報告				→

圖 4-5 改進性後設評鑑實施期程

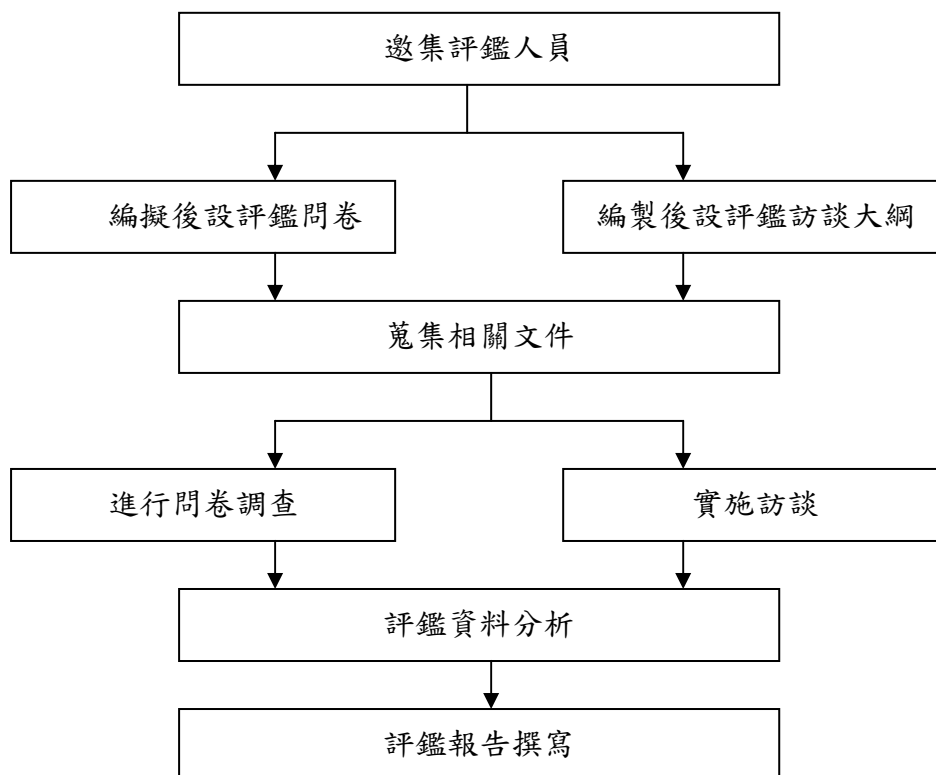


圖 4-6 改進性後設評鑑模組實施步驟流程圖

表 4-13 結論性後設評鑑之資料蒐集方法、對象與分析方法

項目	資料蒐集方法	資料蒐集對象	分析方法
對教師專業發展幫助情況(教師專業發展進步情況)	問卷調查、文件分析、訪談	受評教師、評鑑人員、學校行政人員	統計分析-百分比、卡方、ANOVA 質性分析
教師專業表現情況	文件分析-受評教師評鑑報告中的量化與質性資料。	學校、受評教師(評鑑報告)	統計分析-百分比、卡方、ANOVA 質性分析
不同評鑑參與者對教師專業發展評鑑辦理的滿意度	問卷調查、訪談	受評教師、評鑑人員、學校行政人員	統計分析-百分比、卡方、ANOVA 質性分析
對學生學習表現進步的影響	文件分析、問卷調查、測驗、訪談	受評教師、評鑑人員、學校行政人員、學生，亦可考慮家長	統計分析-百分比、卡方、ANOVA 質性分析

表 4-14 結論性後設評鑑教師專業發展評鑑表現情況統計表

學校名稱	任教領域	教師姓名	教師專業發展評鑑各類表現結果 (如 1=優異, 2=良好, 3=待改進)

表 4-15 結論性後設評鑑教師表現摘要表

教師姓名	獲獎次數				被申訴次數				研究次數				出版次數			
	95	96	97	98	95	96	97	98	95	96	97	98	95	96	97	98

表 4-16 結論性後設評鑑學生表現摘要表

教師姓名	學生獲獎次數				學生記功次數				學生記過次數				班級獲獎次數			
	95	96	97	98	95	96	97	98	95	96	97	98	95	96	97	98

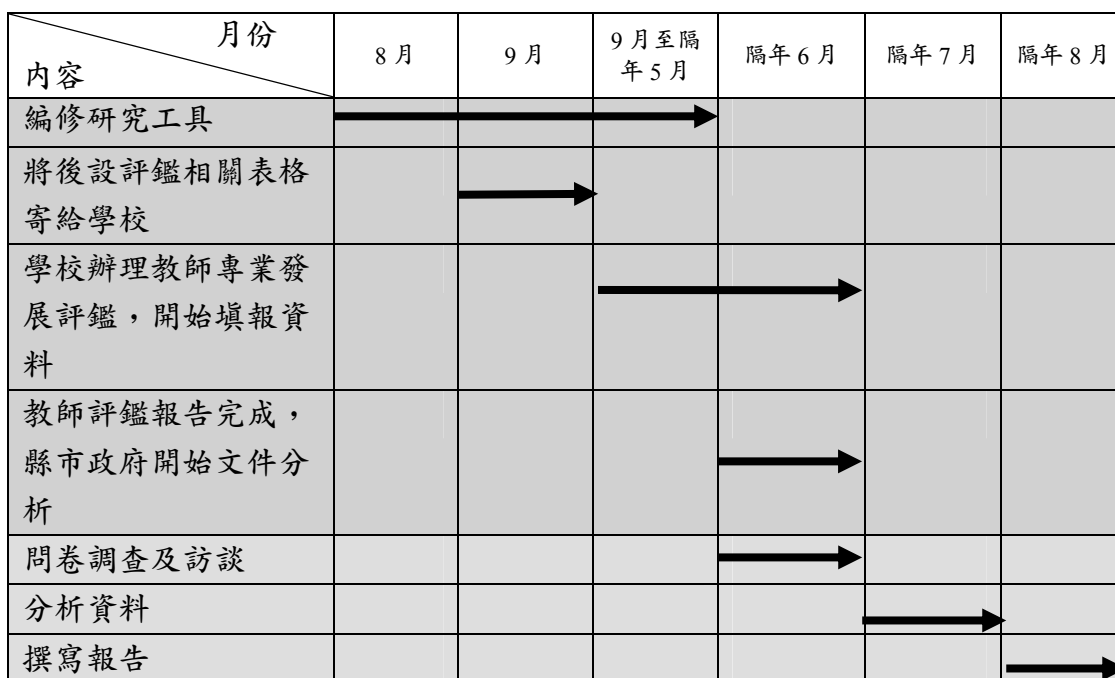


圖 4-7 結論性後設評鑑實施期程

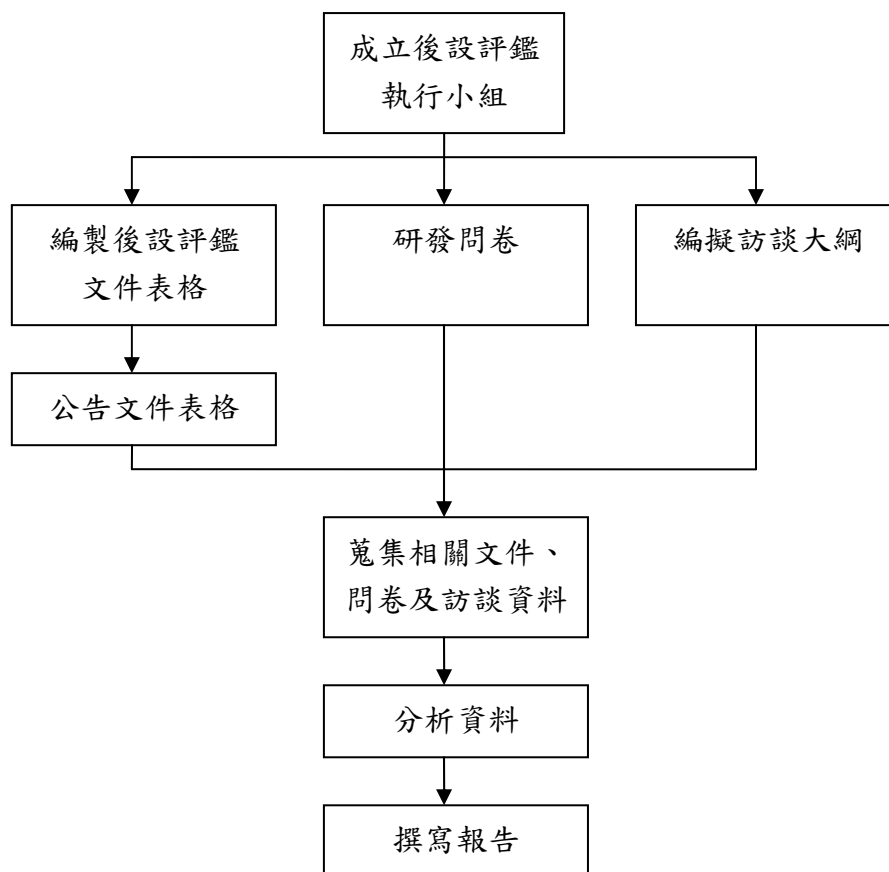


圖 4-8 結論性後設評鑑模組實施步驟流程圖

表 4-17 解釋性後設評鑑探究之評鑑實施、可能因素及其資料來源

可探究的評鑑實施 (Y)	與評鑑實施相關的因素 (X)	資料來源
接受評鑑率	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供	Y：診斷性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組
符合正當性程度	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、接受評鑑率、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供	Y：改進性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組
符合效用性程度	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、接受評鑑率、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供	Y：改進性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組
符合可行性程度	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、接受評鑑率、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供	Y：改進性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組
符合精確性程度	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、接受評鑑率、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供	Y：改進性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組

表 4-18 解釋性後設評鑑探究之評鑑成效、可能因素及其資料來源

可探究的評鑑成效 (Y)	可能影響評鑑成效的因素 (X)	資料來源
受評教師專業發展進步情況	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、接受評鑑率、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供、符合正當性、符合效用性、符合可行性、符合精確性	Y：結論性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組、改進性後設評鑑模組
受評教師專業表現情況	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、接受評鑑率、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供、符合正當性、符合效用性、符合可行性、符合精確性	Y：結論性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組、改進性後設評鑑模組
對評鑑的滿意度	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、接受評鑑率、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供、符合正當性、符合效用性、符合可行性、符合精確性	Y：結論性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組、改進性後設評鑑模組
學生學習表現進步情況	學校規模 (班級數)、評鑑期間 (第幾年試辦)、評鑑經費、受評教師年資、受評教師年級及科任 (國小)、受評教師領域/科目 (國高中職)、接受評鑑率、評鑑計畫、他評方式、評鑑層面、運作方式、評鑑規準產生方式、評鑑時間、評鑑支持、評鑑結果提供、符合正當性、符合效用性、符合可行性、符合精確性	Y：結論性後設評鑑模組 X：診斷性後設評鑑模組、改進性後設評鑑模組

月份 內容	8月至隔年5月	隔年6月	隔年7月	隔年8月
研究工具編製	→			
資料蒐集		→		
資料分析			→	
撰寫評鑑報告				→

圖 4-9 解釋性後設評鑑模組實施期程

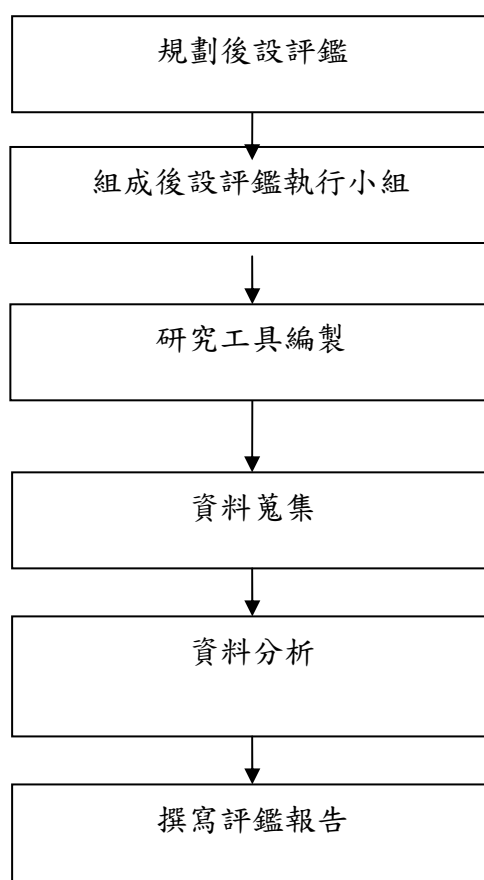


圖 4-10 解釋性後設評鑑模組實施步驟流程圖